МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 11.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 іюня Годъ XXIII 1905 года

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

— 28 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Зубревичской церкви, Оршанскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Рафановичъ*, согласно прошенію, по старости и слабости, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто къ Зубревичской церкви, того же числа, согласно прошенію, перемѣщенъ священникъ Кульшицкой церкви, Быховскаго уѣзда, Михаилъ *Страдомскій*.

— 3 мая скончался священникъ Пепелевской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Димитрій *Россовскій*.

— 13 мая, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, священникъ Даниловичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Александръ *Трусевичъ*, назначенъ помощникомъ благочиннаго Гомельскаго 2 округа.

— 15 мая, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Рысковской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Константинъ *Рафановичъ*, согласно прошенію, по старости и слабости, уволенъ за штатъ.

— 15 мая, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Глухской церкви, Быховскаго уѣзда, Тимофей *Мастынскій*, въ виду неспособности его къ исполненію псаломщической должности, отрѣшенъ отъ мѣста.

— 15 мая, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Высочанской церкви, Оршанскаго уѣзда, Василій *Пономаревъ* перемѣщенъ къ Добромыслянской церкви, того-же уѣзда.

— 15 мая, резолюціею Его Преосвященства, учитель Могилевскаго пятаго двухклассснаго училища Алексѣй *Васильевъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Высочанской церкви, Оршанскаго уѣзда, и 26 мая рукоположенъ въ санъ діакона.

— 16 мая, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Болоново-Селецкой церкви, Быховскаго уѣзда, Василій *Гольнецъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Копысской Св. Духовской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 16 мая, резолюціею Его Преосвященства, штатный діаконъ села Сухой Березовки, Воронежской епархіи, Алексій *Поповъ*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Болоново-Селецкой церкви, Быховскаго уѣзда.

— 17 мая, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Щавровской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Стефанъ *Волочковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Чигиринской церкви, Быховскаго уѣзда.

— 18 мая, резолюціею Его Преосвященства, учитель Шишевской второклассной школы, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Ѳеодотъ *Осиповъ*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Малявской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 19 мая, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Старосельской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Адамъ *Малишевскій*, согласно прошенію, по старости, уволенъ за штатъ.

— 19 мая, резолюціею Его Преосвященства, послушникъ Могилево-братскаго монастыря Ѳеодоръ *Малишевскій*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Старосельской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Назначенный 24 марта на священническое мѣсто къ Гилянской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, священникъ Залѣсской церкви, Литовской епархіи, Петръ *Бекаревичъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 мая, за долговременную неявку къ мѣсту назначенія, отчисленъ отъ даннаго ему мѣста.

— Перемѣщенный 13 мая къ Перелѣевской церкви, Гомельскаго уѣзда, священникъ Вѣйнянской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Михаилъ *Шафрановскій*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 мая, согласно прошенію, возвращенъ на прежній приходѣ къ Вѣйнянской церкви безъ права перехода на другой въ теченіи слѣдующихъ 5 лѣтъ.

— Назначенный 29 апрѣля псаломщикомъ къ Сѣнненскому Собору, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Андрей *Пригоровскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 27 мая за неявку къ мѣсту назначенія, отчисленъ отъ означеннаго мѣста.

— 27 мая, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Жуковской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Георгій *Кривицкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Глушковской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 28 мая, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Хальчанской церкви, Гомельскаго уѣзда, Алексій *Пясковскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Покалюбичской церкви, того-же уѣзда.

— Псаломщикъ Мхиничской церкви, Чериковскаго уѣзда, Василій *Колмакъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, 29 мая рукоположенъ въ санъ діакона.

— Іеродіаконъ Оршанскаго Покровскаго монастыря *Самуилъ* выдержавшій установленный экзаменъ, 29 мая рукоположенъ въ санъ іеромонаха.

— Оршанскаго 2 округа благочинный, священникъ Владиміръ *Потаповичъ* 30 мая возведенъ въ санъ Протоіерея.

— Священникъ Шкловской Воскресенской церкви, Могилевскаго уѣзда, Петръ *Пославскій* 30 мая возведенъ въ санъ Протоіерея.

— Монахъ Оршанскаго Покровскаго монастыря *Аркадій*, выдержавшій установленный экзаменъ, 30 мая рукоположенъ въ санъ іеродіакона.

— 30 мая, резолюціею Его Преосвященства, бывшій воспитанникъ Могилевской духовной семинаріи Игнатій *Трусевичъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Жуковской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— 30 мая, резолюціею Его Преосвященства, бывшій псаломщикъ Церковно-Осовецкой церкви, Быховскаго уѣзда, Иванъ *Цвѣтковъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Ивэкской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Священникъ Мордошевичской церкви, Оршанскаго уѣзда, Димитрій *Стратоновичъ*, Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства, согласно прошенію, 17 мая назначенъ на вакансію священника къ церкви 152 пѣх. Владикавказскаго полка (кв. г. Брестъ-Литовскъ).

— 31 мая, резолюціею Его Преосвященства, учитель Кузьковичскаго народнаго училища Андрей *Якименко*, выдержавшій установленный экзаменъ, назначенъ на должность псаломщика—діакона къ Буйничскому женскому монастырю.

Вакантныя мѣста

Должность Епархіальнаго Миссіонера. Окладъ жалованья 2000 руб. въ годъ.

Должность священника и Ключаря при Могилевскомъ Каѳедральномъ Соборѣ съ 11 марта, окладъ жалованья 700 р.; помѣщеніе есть.

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Войнинской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 31 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 728 д. муж. п. и 707 д. жен п.

2) *Пепелевской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 3 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1376 душъ муж. п. и 1281 д. жен. п.

3) *Щавровской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 17 мая; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 63 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1205 д. муж. п. и 1168 д. жен. п.

4) *Гилянской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 27 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 1125 д. муж. п. и 1083 д. жен. п.

5) *Перелѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 27 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2206 д. муж. п. и 2183 д. жен. п.

6) *Хальчанской*, Гомельскаго уѣзда, съ 28 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 44 дес. 1542 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1216 д. муж. п. и 1241 д. жен. п.

7) *Мордошевичской*, Оршанскаго уѣзда, съ 31 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2070 д. муж. п. и 2075 д. жен. п.

8) *Кульшицкой*, Быховскаго уѣзда, съ 28 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1925 душъ муж. п. и 1956 д. жен. п.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

1) *Красно-Будской*, Гомельскаго уѣзда, съ 16 марта; окладъ жалованья 144 р. и по должности учителя школы грамоты 120 р.; церковной земли $83^1/_2$ дес.; помѣщеніе по должности учителя; прихожанъ 903 д. муж. п. и 919 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, окончившее курсъ дух. семинаріи.

2) *Рысковской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 15 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть, но неудобное; прихожанъ 783 д. муж. п. и 842 д. жен. пола.

3) *Глухской*, Быховскаго уѣзда, съ 15 мая; окладъ жало-

ванья 144 руб.; церковной земли 47 дес. 2010 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1593 д. муж. п. и 1568 д. жен. п.

4) *Сѣнненской Соборной* съ 27 мая; окладъ жалованья 150 руб.; церковной земли на весь причтъ 73 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1494 д. муж. п. и 1458 д. жен. п.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ 1—5 классовъ Могилевской духовной семинаріи: а) удостоенныхъ перевода въ слѣдующіе классы, б) подвергающихся экзаменамъ послѣ каникулъ, в) оставленныхъ на повторительный курсъ и г) уволенныхъ изъ семинаріи. Составленъ въ педагогическомъ собраніи Правленія семинаріи 16 мая 1905 года.

Классъ V.

Переводятся въ VI классъ.

1. Барцевичъ Александръ.
Бекаревичъ Тихонъ.
Бетоновъ Григорій.
Гончаровъ Иванъ.
5. Гуторовъ Максимъ.
Дашкевичъ Константинъ.
Догуревичъ Алексѣй.
Доморацкій Алексѣй.
Колосовскій Владиміръ.
10. Колосовскій Павелъ.
Комаръ Александръ.
Костеничъ Николай.
Костеничъ Павелъ.
Костко Николай.
15. Крымскій Павелъ.
Леплинскій Андрей.
Лещенко Александръ.
Навроцкій Георгій.
Пржерадовскій Константинъ.
20. Попейко Семенъ.
Рамзевичъ Сергѣй.
Рафановичъ Ѳедоръ.
Рубцовъ Семенъ.
Рудницкій Леонидъ.
25. Саульскій Евгеній.
Смѣльницкій Валентинъ.
Сницеревъ Александръ.
Трусъ Павелъ.
Хорошуновъ Викентій.
30. Щербовъ Александръ.
Якимовъ Илларіонъ.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ:

Бекаревичъ Александръ и Бекаревичъ Владиміръ — по латинскому языку.
Дроздовскій Антонъ—по сочиненію и латинскому языку.
35. Саульскій Владиміръ—по практическому руководству для пастырей, гомилетикѣ и литургикѣ.
36. Чайковскій Михаилъ—по практическому руководству для пастырей, гомилетикѣ, литургикѣ и латинскому языку.

Классъ IV.

Переводятся въ V классъ.

1. Барцевичъ Николай.
Вербицкій Николай.
Вишневскій Николай.
Волотовскій Стефанъ.
5. Георгіевскій Викторъ.
Глинскій Левъ.
Данилевичъ Константинъ.
Задоровскій Власъ.
Задоровскій Михаилъ.
10. Ильинскій Александръ.
Касаткинъ Николай.
Котырло Владиміръ.
Лабчевскій Кириллъ — увольняется изъ семинаріи, по прошенію.
Лутчевъ Евгеній.
15. Мизгайло Георгій.
Рафановичъ Сергѣй.
Савельевъ Даніилъ.
Садовскій Евстафій.
Скорубскій Павелъ.
20. Словецкій Павелъ.
Случановскій Василій.
Сущинскій Иванъ.
Терновъ Александръ.
Цитовичъ Сергѣй.
25. Чеботкевичъ Стефанъ.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ:

Андруцкій Владиміръ—по гомилетикѣ.
Бедрицкій Николай — по сочиненію.
Богдановскій Викторъ—по латинскому языку.
Глыбовскій Николай—въ виду его болѣзни, по всѣмъ предметамъ 4 класса.
30. Голодковскій Евгеній—по греческому языку.
Голушкевичъ Михаилъ—по сочиненію и латинскому языку.
Горючко Александръ и Зеньковичъ Аркадій—по сочиненію.
Лапчинскій Всеволодъ—по сочиненію, церковной исторіи, гомилетикѣ, физикѣ, философіи, греческому и латинскому языкамъ.
35 Мигай Өедоръ—по сочиненію и философіи.
Никитинъ Николай — по сочиненію и физикѣ.
Рамзевичъ Александръ—по греческому языку.
Ридзевскій Михаилъ—по сочиненію.
Романкевичъ Иванъ—по гомилетикѣ, греческому и латинскому языкамъ.
40. Руженцовъ Иванъ и Трусевичъ Александръ—по сочиненію.
Туторскій Николай — по сочиненію, философіи и психологіи.
43. Череповичъ Иванъ — по сочиненію, латинскому языку и философіи.

Классъ III.

Переводятся въ IV классъ.

1. Адасоновъ Димитрій.
Бекаревичъ Іосифъ.
Вербицкій Іосифъ
Вороновичъ Василій.
5. Воскресенскій Иванъ.
Голодковскій Сергѣй.
Горбикъ Михаилъ.
Дашкевичъ Александръ.
Дашкевичъ Василій.
10. Зезюлинъ Игнатій.
Клиндуховъ Евгеній.
Костко Димитрій.
Крымскій Михаилъ.
Кунцевичъ Николай.
15. Курневичъ Сергѣй.
Кушинъ Арсеній.
Ляхтановичъ Александръ.
Ляшкевичъ Алексѣй
Митеревъ Николай.
20. Муллеръ Левъ
Носовичъ Павелъ.
Орловъ Григорій.
Паевскій Владиміръ.
Полубинскій Николай.
25. Пославскій Евгеній.
Потѣхинъ Сергѣй.
Рылло Петръ.
Сидоровъ Константинъ.
Трусевичъ Димитрій.
30. Трусевичъ Иванъ.
Цитовичъ Сергѣй.
Чамовъ Евгеній.
Чудовичъ Леонидъ.
Шалыгинъ Григорій.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ:

35. Дубровскій Сергѣй — по греческому и латинскому языкамъ.
Леликъ Иванъ—по сочиненію.
Пищиковъ Иванъ—по сочиненію и латинскому языку.
Савиничъ Николай — по церковной исторіи, геометріи и латинскому языку.
Фурсо Иванъ и
40. Цитовичъ Давидъ—по сочиненію.
Четыркинъ Евгеній — по латинскому языку.
42. Юденичъ Павелъ—по сочиненію и греческому языку.

Классъ II.

Переводятся въ III классъ.

1. Бондаревъ Өеодотъ.
Бѣлобржецкій Михаилъ
Ваверъ Григорій.
Волотовскій Николай.
5. Гашкевичъ Иванъ.
Глинскій Иванъ.
Головинскій Александръ
Голынецъ Николай.
Горбачевскій Александръ.
10. Горбачевскій Евгеній.
Еноховичъ Сергѣй.
Заркевичъ Михаилъ.
Зыковъ Иванъ.
Костеничъ Михаилъ.
15. Мокаровскій Николай.
Максимовъ Иванъ.
Михайловъ Василій.
Окинщевичъ Иванъ.

Орловъ Михаилъ.
20. Поликарповичъ Константинъ.
Раковскій Борисъ.
Рамзевичъ Григорій.
Рудаковъ Михаилъ.
Рудницкій Никандръ.
25 Терновъ Левъ.
Шестаковъ Анатолій.
Щербовъ Петръ.
Юденичъ Викторъ.
Юденичъ Михаилъ.

Подвергаются экзаменамъ послѣ каникулъ:

30. Адамовичъ Григорій—по сочиненію.
Барцевичъ Николай—по греческому и латинскому языкамъ.
Бѣляцкій Андрей — по латинскому языку.
Знаменскій Николай и Казанскій Андрей—по сочиненію.
35. Киріатскій Яковъ—по геометріи, греческому и латинскому языкамъ.
Кречмеръ Аркадій — по библейской исторіи, геометріи и латинскому языку.
Ксендзовъ Сергѣй — по библейской исторіи и геометріи.
Савиничъ Семенъ—по сочиненію и геометріи.
Трусевичъ Александръ—по геометріи.
40. Шимковичъ Стефанъ—по библейской исторіи.
Юденичъ Николай — по сочиненію.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по болѣзни,

42. Вишневскій Павелъ.

Классъ I.

Переводятся во II классъ.

1. Гапѣенковъ Георгій.
Голодковскій Александръ.
Голынецъ Сергѣй.
Еноховичъ Димитрій.
5. Залѣсскій Петръ.
Кострицкій Евгеній.
Курневичъ Михаилъ.
Лукъяновъ Ѳедоръ.
Ляшкевичъ Ѳедоръ.
10. Мигай Николай.
Перевозниковъ Антонъ
Петрашень Аркадій.
Рацевичъ Леонидъ.
Рябцовъ Михаилъ.
15 Скальскій Павелъ.
Терновскій Григорій.
Ходкевичъ Арсеній.
Хруцкій Алексѣй.
Хруцкій Михаилъ.
20. Цѣлуевскій Петръ.
Цѣцохо Василій.
Юркевичъ Петръ.
Ѳедоровичъ Петръ.

Подвергаются экзаменамъ полѣ каникулъ:

Барцевичъ Сергѣй — по сочиненію и греческому языку.
25. Бекаревичъ Сергѣй—по сочиненію.
Демченко Николай — по алгебрѣ и латинскому яз.
Казанскій Ѳедоръ и

Королевъ Иванъ—по сочиненію.

Мастынскій Николай—по алгебрѣ.

30. Матыско Александръ—по сочиненію и алгебрѣ.

Навроцкій Николай — по сочиненію.

Окиншевичъ Николай—по словесности и греческому языку.

Олешкевичъ Леонидъ—по сочиненію, словесности и латинскому языку.

Ольшевскій Димитрій—по сочиненію.

35. Перебилло Іасонъ — по алгебрѣ и греческому языку.

Пясковскій Константинъ—по сочиненію и латинскому языку.

Савиничъ Василій—по сочиненію.

Скорубскій Иванъ—по латинскому языку.

Сороколѣтовъ Аркадій и

40. Сороколѣтовъ Михаилъ—по сочиненію.

Туторскій Александръ—по сочиненію и греческому языку.

Ходоровичъ Трофимъ—по сочиненію.

Холевинскій Михаилъ—по латинскому языку.

Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности:

Каминскій Михаилъ.

45. Тарановъ Константинъ.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, составленный на основаніи годовыхъ отмѣтокъ за 1904—5 уч. годъ.

Переводятся во II классъ:

Барцевичъ Александра, Бекаревичъ Нина, Бржезинская Екатерина, Бригиневичъ Елена, Волочкова Лидія, Гаевская Вѣра, Гринкевичъ Анна, Казанская Елизавета, Канарская Ольга, Кащицъ Клавдія, Кутневичъ Валентина, Матыско Серафима, Медвѣдкова Надежда, Навроцкая Марія, Нестерова Евгенія, Петровская Евгенія, Подсѣвалова Марія, Рацевичъ Валентина, Россовская Вѣра, Рудницкая Людмила, Савиничъ Антонина, Сапѣжко Анна, Скроцкая Анастасія, Соколова Софія, Сороколѣтова Софія, Сущинская Клавдія, Хотѣтовская Нина, Хруцкая Анна.

Назначаются экзамены послѣ каникулъ: Вербицкой Александрѣ, Казаченко Маріи и Ляхтановичъ Наталіи—по ариѳметикѣ; Слайчевской Варварѣ—по всѣмъ предметамъ.

Переводятся въ III классъ:

Бекаревичъ Марія, Бруева Нина, Бѣлобржецкая Дарія, Воловская Ксенія, Вороновичъ Антонина, Горбикъ Олимпіада, Грицкевичъ Анна, Дашкевичъ Екатерина, Демченко Лидія, Жудро Софія, Каржевская Любовь, Квятковская Зинаида, Курневичъ Надежда, Малишевская Юлія, Мигай Клавдія, Петрашень Вѣра, Петрашень Надежда, Раковская Нина, Рацевичъ Лидія, Рацевичъ Нина, Романовская Серафима, Рудницкая Вѣра, Сапѣжко Марія, Свидерская Анастасія, Стратоновичъ Софія, Ходкевичъ Ироида, Цитовичъ Александра, Цитовичъ Людмила, Цитовичъ Ольга, Чудовичъ Елена, Шафрановская Евгенія, Юденичъ Анна.

Назначаются экзамены послѣ каникулъ: Бекаревичъ Аннѣ, Глыбовскій Параскевѣ, Цитовичъ Надеждѣ—по ариѳметикѣ; Дьяковой Любови, Карножицкой Антонинѣ, Лорченко Софіи, Случановской Наталіи—по русскому языку; Бруевичъ Лидіи—по географіи; Бутомо Вѣрѣ—по географіи и ариѳметикѣ; Ляхтановичъ Маріи—по русскому языку и ариѳметикѣ; Канарской Варварѣ—по закону Божію, русск. языку и географіи; Трусевичъ Марѳѣ—по русск. языку и географіи; Соколовой Евдокіи, Шимковичъ Варварѣ—по русскому языку, ариѳметикѣ и географіи.

Переводятся въ IV классъ:

Андруцкая Серафима, Барцевичъ Александра, Барцевичъ Елена, Барцевичъ Татьяна, Бекаревичъ Юлія, Богдановская Екатерина, Богдановская Лидія, Бржезинская Ольга, Бутомо Нина, Вербицкая Вѣра, Вороновичъ Евгенія, Захарова Евгенія, Зезюлина Зинаида, Зубовская Анна, Зыкова Евгенія, Зыкова Ольга, Копаневичъ Анастасія, Крыжановская Лидія, Кутчевичъ Софія, Ліоренцевичъ Зинаида, Ліоренцевичъ Неонила, Лобова Ольга, Лызлова Марія, Нестерова Вѣра, Пославская Александра, Раковская Елена, Савиничъ Вѣра, Скальская Ольга, Славинская Евгенія, Сочевко Евгенія, Трусевичъ Ксенія.

Назначаются экзамены послѣ каникулъ: Чудовичъ Софьѣ,

Щербовой Антонинѣ—по гражданской исторіи; Головкиной Лидіи—по географіи и ариѳметикѣ; Окиншевичъ Надеждѣ—по русск. языку (диктанту) и ариѳметикѣ; Цитовичъ Маріи—по русск. языку и географіи; Невѣровской Александрѣ—по русск. языку, географіи и гражданской исторіи; Перлашкевичъ Аннѣ по русскому языку, ариѳметикѣ и естественной исторіи; Сиваковой Евдокіи—по Закону Божію, русск. языку и гражданской исторіи; Синяковой Маріи—по русск. языку, географіи и ариѳметикѣ; Аверковичъ Ольгѣ—по географіи, ариѳметикѣ, гражд. исторіи и русск. языку (диктанту); Гуляевой Аннѣ по Зак. Бож., географіи, ариѳметикѣ и естественной исторіи; Бобковой Нинѣ—по всѣмъ предметамъ; Малаховской Александрѣ—по опущеннымъ ею отдѣламъ ариѳметикѣ (о десятичныхъ дробяхъ) и географіи.

Переводятся въ V классъ.

Барцевичъ Антонина, Бекаревичъ Надежда, Бруевичъ Анна, Бѣлобржецкая Евдокія, Величко Зоя, Вербицкая Евгенія, Голодковская Лидія, Грицкевичъ Надежда, Зыкова Александра, Кошевицкая Юлія, Китовичъ Елена, Короневская Екатерина, Кострицкая Марія, Лукашенко Александра, Орлова Клавдія, Острейковская Клавдія, Савиничъ Анастасія, Сорокко Марія, Стратоновичъ Вѣра, Цитовичъ Александра, Цитовичъ Анна.

Назначаются экзамены послѣ каникулъ: Дубяго Еленѣ, Кросевичъ Аннѣ, Сороколѣтовой Евгеніи—по сочиненію; Квятковской Лидіи, Сущинской Лидіи—по теоріи словесности; Слайчевской Неонилѣ, Чудовичъ Анастасіи—по славянскому языку; Чудовичъ Надеждѣ—по ариѳметикѣ; Васильевой Наталіи, Шафрановской Антонинѣ, Щербовой Софіи—по славянскому языку и сочиненію, Гнитто Валентинѣ, Ходоско Антонинѣ—по теоріи словесности и сочиненію; Чамовой Вѣрѣ—по славян. языку и географіи; Клиндуховой Надеждѣ—по теоріи словесности, славян. языку, географіи, физикѣ и сочиненію; Маевской Евгеніи и Ѳедоровичъ Нинѣ—по славян. яз., теоріи словесности, географіи, ариѳметикѣ, физикѣ,

гражд исторіи и сочиненію; Жудро Лидія, Улазовской Варварѣ Шафрановской Людмиллѣ—по всѣмъ предметамъ.

Переводятся въ VI классъ:

Бекаревичъ Елена, Бородичъ Александра, Варашкевичъ Елена, Ведерникова Лидія, Вербицкая Александра, Головинская Вѣра, Зезюлина Марія, Каминская Лидія, Колосова Анна, Косаткина Ольга, Карножицкая Марія, Копаневичъ Вѣра, Копаневичъ Зоя, Кострицкая Ксенія, Ксендзова Анна, Лутчева Екатерина, Медвѣдкова Анна, Мигай Людмила, Мизгайло Екатерина, Петрашень Вѣра, Петрашень Елена, Піотуховичъ Анна, Рудницкая Елена, Савиничъ Зинаида, Соболевская Зинаида, Терновская Клавдія, Терновская Софія, Тимошенко Параскева, Храмцова Надежда, Цитовичъ Лидія, Чеботкевичъ Анна, Шеметова Ольга.

Назначаются экзамены послѣ каникулъ: Бруевичъ Анастасіи —по исторіи литературы; Стригоцкой Зинаидѣ—по сочиненію; Апрѣлевой Лидіи—по Закону Божію и исторіи литературы; Колецкой Александрѣ, Матыско Аннѣ, Стригоцкой Анастасіи и Цитовичъ Аннѣ—по исторіи литературы, дидактикѣ и сочиненію; Карсницкой Еленѣ—по исторіи литерат., дидактикѣ и гражд. исторіи; Сущинской Параскевѣ—по исторіи литерат., гражд. ист. и сочин.; Цитовичъ Еленѣ—по дидактикѣ, географіи и сочин.; Горбачевской Софьѣ—по исторіи литерат., дидактикѣ, геометріи и сочиненію; Бекаревичъ Александрѣ—по исторіи литерат., дидактикѣ, геогр., геометріи и физикѣ; Бекаревичъ Евгеніи—по литерат., дидактикѣ, гражд. исторіи и сочиненію; Кочерговой Ксеніи—по Закону Божію, дидактикѣ, географіи, геом., гражд. исторіи и сочиненію

Постановленія съѣзда о.о. депутатовъ Мстиславскаго Училищнаго округа.

О. о. Депутаты Мстиславскаго училищнаго округа, собравшись въ первыхъ числахъ мая сего года подъ предсѣдательствомъ

Благочиннаго 3-го округа, Климовичскаго уѣзда, и разсмотрѣвъ представленную Правленіемъ Мстиславскаго духовнаго училища смѣту на содержаніе училища въ 1906 году, постановили: смѣту эту утвердить съ нижеслѣдующими измѣненіями: по ст. 2-й—„на содержаніе 4 церковно-коштныхъ воспитанниковъ-сиротъ въ Могилевѣ по 75 руб. на каждаго"—считая это число вакансій для сиротъ и бѣдныхъ достаточнымъ, *отпустить* на случай непредвидимый и крайне необходимый на двѣ церковно-коштныя вакансіи 150 руб.; по ст. 3—на содержаніе столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ 2 хъ надзирателей за учениками училища, учителя русскаго языка, эконома и учителя пѣнія—въ просимой суммѣ отказали; по ст. 7—на лампадки, фитили для нихъ и масло убавили смѣтную сумму съ 41 р. 38 к. на 34 р. 32 к.; по ст. 8—на наемъ прислуги ассигновали по дѣйствительному расходу на сей предметъ въ 1904 г. —561 р. 61 к.; по ст. 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 ассигновали, согласно нынѣ дѣйствующей смѣтѣ, 225 р. съ тѣмъ, чтобы экономъ училища имѣлъ тщательное наблюденіе за сохраненіемъ училищной мебели и посуды; по ст. 16—содержаніе училищной лошади—отпустили 133 р. 20 коп.; по ст. 17 на мойку половъ и необходимыя для сего приспособленія уменьшили просимую сумму съ 52 р. 70 к. на 47 р. 36 к.; ст. 18, 20 и 22 исключили изъ смѣты; по ст. 23 на мебель—уменьшили просимую сумму съ 143 р. 33 к. на 75 р.; вообще вмѣсто просимой по смѣтѣ суммы 7171 р. 37 к. ассигновали 5952 р. 78 коп. На покрытіе указаннаго расхода постановили 5332 р. 29 коп. взыскать съ причтовъ и церквей округа, согласно дѣйствующей теперь раскладкѣ, кромѣ церкви Сохоновской, Мстиславскаго уѣзда, въ виду отдѣленія отъ нея бывшей приписной Новосельской съ преобразованіемъ послѣдней въ самостоятельный приходъ; съ сихъ церквей взносы взыскивать въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ Сохоновской церкви 24 р. и съ причта ея 3 р., съ Новосельской 15 р. и съ причта ея 1 р. 25 к., недостающую по смѣтѣ сумму въ размѣрѣ 620 р. 49 к. пополнить вѣнчиковою

прибылью (поступило въ 1904 году 598 р. 48 к.), а также остатками по ремонту училища въ 1905 году, каковыхъ, согласно журналу строительнаго комитета за №: 139, должно поступить 198 р. 60 коп. Постановленія эти Его Преосвященствомъ утверждены, но съ тѣмъ, чтобы на будущее время въ смѣтѣ указывались расходы по каждой статьѣ за три предыдущихъ года, какъ это требуется по закону, и въ тѣхъ видахъ, чтобы о.о. депутаты лучше могли оріентироваться при разсмотрѣніи смѣты.

Разсмотрѣвъ, затѣмъ, а) отчетъ Правленія училища по содержанію училища за 1904 г. и актъ ревизіоннаго Комитета о семъ, а также актъ ревизіоннаго Комитета о приходѣ расходѣ суммъ строительнаго Комитета по ремонту и переустройству зданій Мстиславскаго духовнаго училища, постановили: просить Его Преосвященство побудить о.о. благочинныхъ, за которыми числится недоимка 269 р. 50 к. по строительному Комитету, къ немедленному взносу этихъ денегъ, на что и послѣдовало согласіе Его Преосвященства; б) смѣту строительнаго Комитета на ремонтъ училищныхъ зданій въ 1906 году, постановили: 1) отпустить нужную сумму (625 р.) за исключеніемъ денегъ на ремонтъ въ квартирѣ Смотрителя, отказавъ пока въ выдачѣ таковыхъ. 2) На дальнѣйшее усиленіе средствъ сего Комитета отчислять въ 1906 г. а) плату съ иносословныхъ учениковъ, б) сборъ съ церквей и причтовъ въ размѣрѣ, установленномъ 14 декабря 1902 года, а именно: отъ каждаго священника въ округѣ по 1 р. 50 к., отъ штатнаго діакона по 1 р., отъ псаломщика по 50 к., отъ соборныхъ церквей по 6 р., отъ 2-хъ клирныхъ церквей по 4 р. 75 к. и отъ одноклирныхъ по 3 р. въ годъ. Взносы отъ церквей и причтовъ взыскивать единовременно при сдачѣ о.о. Благочиннымъ годичной отчетности. Постановленія эти Его Преосвященствомъ утверждены.

Пожертвованія на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 14 сетнября 1904года за № 474, поступили въ Духовную Консисторію пожертвованія на нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ. какъ то: съ 15 мая по 1 іюня: кружечнаго сбора отъ церквей Быховскаго 2 округа благочинія 20 р. 98 к., Быховскаго 3 округа благочинія 8 р. 91 к., и отъ Мокрянской церкви 2 р. священника ея 50 к. и прихожанъ 3 р.; кружечнаго сбора отъ церквей: Гомельскаго 3 округа благочинія 41 р. 22 к., Гомельскаго 4 округа благочинія 10 р., Горецкаго 3 округа благочинія 33 р. 85 к.; отъ прихожанъ Дубровичской церкви Клим. 1 округа благочинія 10 р. 91 к. отъ Могилевскаго Каѳедральнаго Собора 3 р. 85 к. Могилевскаго 1 округа благочинія 14 р. 16 к. и отъ Шкловской Преображенской 10 р. и причта ея 5 р.; кружечнаго сбора отъ церквей: Мстиславскаго 3 округа благочинія 16 р. 53 к. и Оршанскаго 2 округа благочинія 11 р. 36 к., отъ прихожанъ Юшковской церкви Оршанскаго 3 округа благочинія 2 р. 50 коп. Рогачевскаго 1 округа благочинія отъ Запольской церкви 2 р. и прихожанъ ея 6 р. 14 к., и прихожанъ Ново-Марковичской церкви 2 75 к., Сѣнненскаго 2 округа благочинія отъ церквей его кружечнаго сбора 39 р. 89 к и изъ церковныхъ суммъ Черейской Успенской церкви 100 р.; кружечнаго сбора отъ церквей—Чериковскаго 1 округа благочинія 9 р. 3 коп., Чериковскаго 2 округа благочинія 63 р. 94 к. и Чериковскаго 3 округа благочинія 6 р. 31 к. и отъ монастырей: мужскихъ—Бѣлыничскаго 2 р. и Охорскаго 1 р. 50 к. и женскихъ—Оршанскаго 2 р., Буйничскаго 1 р. 50 к., Барколабовскаго 91 к. и Чонско-Макаріева 2 р. и отъ священника Мазвловскаго женскаго монастыря 1 р. 25 к.; отъ Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго 40 р. въ пользу плѣнныхъ воиновъ, находящихся въ Японіи,—итого 475 руб. 99 коп., а всего съ прежде поступившими—наличными 15635 р, 31 к. одна 4% Государственная рента въ 200 руб.

Кромѣ того, какъ видно изъ имѣющихся въ Консисторіи свѣдѣній доставлено въ Комитетъ Краснаго Креста отъ Запольской церкви Рогачевскаго 1 округа благоч., 107 арш. холста и одно полотенце.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Списокъ воспитанниковъ 1—5 классовъ Могилевской духовной семинаріи. — Списокъ воспитанницъ Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, за 1904—5 уч. годъ.—Постановленія съѣзда о.о. депутатовъ Мстиславскаго училищнаго округа.—Пожертвованія на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвол. 1905 года 31 мая. Цензоръ *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

Прилож. къ № 11-му «Могил. Епарх. Вѣдомостей».

ОТЧЕТЪ

о состоянiи и дѣятельности Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства

за 1904 годъ.

(22 годовщина Братства).

6 января текущаго 1905 года закончился двадцать второй годъ дѣятельности возстановленнаго въ 1883 году Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства, извѣстнаго съ настоящимъ именемъ съ 1636 года.

Двадцать два года трудилось, при помощи Божiей, возстановленное Братство во славу Божiю и на пользу Могилевской епархiи, постоянно стремясь къ достиженiю двухъ высокихъ цѣлей—духовно-просвѣтительной и христiански благотворительной. Насколько оно отвѣчало за это время своему назначенiю и въ какой мѣрѣ выполняло намѣченныя имъ задачи и цѣли, извѣстно изъ отчетовъ Братства за прошлые годы; въ настоящее же время, торжественно празднуя двадцать вторую годовщину возстановленнаго Братства, Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ представить благосклонному вниманiю общаго собранiя братчиковъ и всѣхъ вообще ревнителей православiя отчетъ о составѣ, дѣятельности и матерiальныхъ средствахъ Братства за минувшiй 1904 годъ съ его двумя отдѣленiями: Гомельскимъ и Мстиславскимъ; по Оршанскому Отдѣленiю отчетъ не представленъ.

Составъ Братства.

Могилевское Церковно-Православное Братство, находясь подъ покровительствомъ и ближайшимъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, къ концу отчетнаго года состоитъ: а) изъ 13 почетныхъ членовъ, б) пожизненныхъ, внесшихъ единовременно не менѣе 100 руб.—5, в) дѣствительныхъ, съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 3 руб.—76 и г) членовъ соревнователей,—со взносомъ не менѣе 25 коп.,—291; всего 385 и по тремъ Братскимъ Отдѣленіямъ—Гомельскому: а) почетныхъ членовъ—3, б) пожизненныхъ 6, в) дѣйствительныхъ 97 и г) членовъ соревнователей 37, всего 143; по Мстиславскому: а) почетныхъ членовъ 6, б) пожизненныхъ 2, в) дѣйствительныхъ 25 и г) членовъ соревнователей 11, всего 44, и по Оршанскому Отдѣленію 32; итого по тремъ отдѣленіямъ 219 членовъ, а всего съ присоединеніемъ членовъ Братства 604.

Въ теченіе отчетнаго года умерли почетные члены Братства: Высокопреосвященный Сергій, Архіепископъ Владимірскій и Профессоръ С.-Петербургской духовной академіи д. с. с. А. П. Лопухинъ. — Да будетъ имъ вѣчная, благодарная и молитвенная память.

Составъ Совѣта Братства.

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель (по назначенію Преосвященнаго) протоіерей Ѳ. С. Демянцевичъ и одиннадцать членовъ(по выбору общаго собранія); на лицо состоитъ: секретарь Консисторіи В. В. Добровольскій—онъ же, по избранію Совѣта, помощникъ предсѣдателя Совѣта Братства,— ректоръ семинаріи архимандритъ Митрофанъ, настоятель Могилево-Братскаго монастыря архимандритъ Аѳанасій, каѳедральный протоіерей І. К. Мигай, губернскій предводитель дворянства Ѳ. Я. Хоментовскій, директоры—классической гимназіи с.

с. И. В. Свирѣлинъ и реальнаго училища с. с. Н. П. Циклинскій, инспекторъ гимназіи с. с. А. О. Бунаковъ, преподаватель семин. А. А. Скворцовъ, бывшій преподаватель семинаріи И. К. Пятницкій и священникъ М. В. Якушевскій; казначеемъ Братства, по избранію Совѣта, состоитъ архимандритъ Аѳанасій, а дѣлопроизводителемъ—священникъ Михаилъ Якушевскій.

Дѣятельность Братства.

Дѣятельность Братства, соотвѣтственно намѣченной уставомъ цѣли, въ отчетномъ году проявилась: 1) въ содержаніи Братской епархіальной библіотеки съ безплатною читальнею при ней въ гор. Могилевѣ, 2) въ безплатной раздачѣ церквамъ и народу книгъ, брошюръ, листковъ религіозно-нравственнаго содержанія и крестиковъ, 3) въ поддержаніи внѣбогослужебныхъ народныхъ чтеній въ Спасскомъ семинарскомъ храмѣ, 4) въ содержаніи при Церковномъ Братствѣ пріюта-школы для мальчиковъ и даровой столовой для старухъ до 1 сентября минувшаго 1904 года и 5) въ пособіи отъ Братства Могилевскому женскому благотворительному Обществу на содержаніе дешевой столовой въ гор. Могилевѣ.

Обсужденію разныхъ вопросовъ Братства посвящено было одно общее собраніе Братства 25 апр. 1904 г. и три очередныхъ засѣданія Совѣта, — два подъ Предсѣдательствомъ Покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, и одно—подъ предсѣдательствомъ протоіерея Ѳ. Демянцевича. По дѣламъ Братства составлялись по установленной формѣ журналы, которые были представляемы на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Статей журнальныхъ разсмотрѣно за отчетный годъ 36.

А) Братская библіотека съ безплатною при ней читальнею въ губ. гор. Могилевѣ.

На содержаніе библіотеки въ отчетномъ 1904 году поступило: а) отъ бывшаго Могилевскаго Епископа Мисаила—50 руб., б) 41 рубль отъ церквей и духовенства города Могилева и в) остатка по библіотекѣ отъ 1903 г. 118 рублей 83 к., итого 209 рублей 83 коп. Такъ какъ библіотека въ отчетномъ году покупкою новыхъ книгъ непополнялась, то вся эта сумма переносится остаткомъ на 1905 годъ.

Безмездно поступили въ библіотеку духовные журналы изъ редакціи Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ числѣ 14 названій, присылаемыхъ туда въ обмѣнъ на Могилевскія Епархіальныя Вѣдомости. Всего книгъ къ 1905 году въ библіотекѣ имѣется 634 названія въ 850 томахъ.

Библіотека въ отчетномъ году помѣщалась въ зданіи пріюта Братства. завѣдывалъ ею до іюня мѣсяца священникъ Владиміръ Крымскій, а нынѣ завѣдуетъ священникъ Михаилъ Якушевскій. Въ теченіе года библіотека открывалась ежедневно отъ 4-хъ до 6 часовъ по полудни. Посѣтителей для полученія книгъ на домъ въ теченіе года было болѣе 200, коимъ выдано 836 экземпляровъ. Пользованіе книгами для всѣхъ, безъ различія званія и пола, было безплатное.

Книгами пользовались священно и церковно-служители города Могилева, офицеры, чиновники, а главнымъ образомъ, воспитанники Семинаріи.

Б). Безплатная раздача народу книгъ, брошюръ, листковъ и крестиковъ.

Для утвержденія народа въ истинахъ православной вѣры и правилахъ доброй христіанской нравственности, Совѣтъ Братства заботился о безмедномъ распространеніи среди народа, книгъ, бро-

шюръ, листковъ и крестиковъ. Съ этою цѣлію въ отчетномъ году Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ, отъ имени Братства, были розданы при обозрѣніи церквей епархіи 2841 экземпляръ брошюръ и 3000 крестиковъ, затѣмъ изъ Братскаго склада выдано вдовѣ офицера Маріи Бойно-Радзевичъ 260 экзем. брошюръ для раздачи нижнимъ чинамъ мѣстнаго гарнизона. Кромѣ того издано на средства Братства и разослано по церквамъ епархіи 25000 экземпляровъ брошюръ, подъ названіемъ: „Доброе слово поселянамъ“ и „Бога бойтесь и Царя чтите!.“

В) Внѣбогослужебныя чтенія въ Спасскомъ храмѣ.

Въ отчетномъ году религіозно—нравственныя чтенія въ церкви Могилевской духовной семинаріи открыты 17 октября.

Начало чтеній почтилъ своимъ участіемъ и первымъ словомъ назиданія Покровитель Братства, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій, совершивъ предварительно торжественную вечерню съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери. Начавшіяся 17 октября чтенія продолжались до недѣли сыропустной. Всѣхъ чтеній, за исключеніемъ воскресныхъ дней, падающихъ на время Рождественскихъ праздниковъ, было 17.

Согласно выработанной программѣ, чтенія распредѣлялись на два отдѣла: а) въ первомъ отдѣлѣ въ систематическомъ порядкѣ изложена земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа до его Преображенія на горѣ Ѳаворѣ. Этотъ отдѣлъ поочередно вели ректоръ семинаріи Архимандритъ Митрофанъ, инспекторъ Іеромонахъ Митрофанъ, преподаватель іеромонахъ Мелхиседекъ и Духовникъ семинаріи протоіерей Петръ Чулицкій и б) чтенія второго отдѣла вели воспитанники 6 класса семинаріи по книгѣ священника Петра Шумова, въ которой, по днямъ мѣсяца, изложены житія святыхъ съ нравственными выводами изъ нихъ.

Чтенія предварялись совершеніемъ молебнаго пѣнія съ акаѳистомъ предъ мѣстно-чтимой иконой Божіей Матери.

Миссіонерская дѣятельность Братства.

Раскольниковъ разныхъ толковъ, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ Могилевской епархіи считается около 28000 душъ обоего пола. Изъ нихъ около 21000 проживаютъ въ Гомельскомъ уѣздѣ, а остальные, главнымъ образомъ, въ Рогачевскомъ и Сѣнненскомъ уѣздахъ. Въ Гомелѣ, какъ центральномъ пунктѣ раскола въ епархіи, имѣетъ мѣстопребываніе епархіальный миссіонеръ, (нынѣ мѣсто епархіальнаго миссіонера вакантно) который и ведетъ собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами и другими сектантами, проживающими въ этихъ мѣстностяхъ, а по временамъ посѣщаетъ Рогачевскій и Сѣнненскій уѣзды для этой же цѣли.

Но въ виду того, что епархіальный миссіонеръ по дальности разстоянія не имѣетъ возможности часто посѣщать Сѣнненскій уѣздъ для бесѣдъ съ проживающими здѣсь раскольниками, Епархіальное Начальство, по сношеніи съ Совѣтомъ Братства, въ 1900 году назначило въ помощь епархіальному миссіонеру, обращеннаго изъ раскола Е. И. Рушанова съ вознагражденіемъ отъ Совѣта Братства 180 рублей въ годъ и отъ церквей епархіи, согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда въ февралѣ 1902 года, 100 рублей, начиная съ 1 января 1903 года. Мѣстопребываніемъ для Е. И. Рушанова назначено мѣстечко Островно Сѣнненскаго уѣзда, такъ какъ вблизи этого мѣстечка главнымъ образомъ и сосредоточено старообрядческое населеніе.

За рукоположеніемъ Рушанова во священника къ единовѣрческой церкви Витебской епархіи, на его мѣсто назначенъ 7 февраля текущаго года окончившій курсъ ученія въ Сызранскомъ миссіонерскомъ училищѣ, Симбирской губерніи, Василій Чемровъ и получаетъ тоже вознагражденіе, какимъ пользовался Рушановъ. Кромѣ того Чемровъ состоитъ и. д. псаломщика при вышеозна-

ченной Островенской церкви съ вознагражденіемъ по сей должности.

Свѣдѣній о результатахъ собесѣдованій съ раскольниками Сѣнненскаго уѣзда не получено.

Благотворительная дѣятельность Братства.

Преслѣдуя христіански благотворительныя цѣли, намѣченныя уставомъ, Братство, какъ видно изъ отчетовъ за предыдущіе годы, содержало на свои средства пріютъ—школу и даровую при немъ столовую для старухъ, призрѣваемыхъ епархіальнымъ попечительствомъ. Имѣлось въ виду открыть при пріютѣ и ремесленные классы для мальчиковъ, въ которыхъ они могли бы научиться тому или другому ремеслу и въ будущемъ добывать себѣ честнымъ трудомъ средства къ жизни, но послѣднее предположеніе Братства, по недостатку средствъ, не осуществилось, а слѣдовательно не осуществилась и цѣль открытія пріюта.

Въ виду большихъ единовременныхъ матеріальныхъ затратъ со стороны Братства (окото 15 тысячъ) на ремонтъ и приспособленіе Бернардинскихъ зданій подъ пріютъ—школу и дорого стоющаго ежегоднаго содержанія пріюта (около двухъ тысячъ), Совѣтъ Братства пришелъ къ заключенію—не лучше ли закрыть пріютъ, а вмѣсто него средства Братства употребить на дѣла благотворительности болѣе цѣлесообразныя. Въ даннномъ случаѣ Совѣтъ Братства нашелъ слѣд. благопріятный выводъ. По предложенію Его Преосвященства Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ сдѣлалъ распоряженіе о пріемѣ мальчиковъ Братскаго пріюта въ числѣ десяти въ Пустынскую второклассную школу, по окончаніи которой съ успѣхомъ, мальчики получатъ званіе учителя и будутъ имѣть насущный кусокъ хлѣба. Настоятель же Пустынскаго монастыря, при которомъ находится вышеназванная школа, далъ помѣщеніе и полное содержаніе для мальчиковъ при монастырѣ съ платою отъ Братства по 60 руб. въ годъ за каж-

даго до времени ихъ тамъ пребыванія. На основаніи вышеизложеннаго и согласно журнальному постановленію Совѣта Братства, отъ 16 іюня минувшаго 1904 года, утвержденному Его Преосвященствомъ пріютъ закрытъ съ 1-го сентября того же года, а мальчики, бывшіе въ пріютѣ, 29 авг., снабженные одеждою, бѣльемъ и обувью, отправлены въ Пустынскій монастырь, гдѣ и продолжаютъ свое образованіе во второклассной школѣ при монастырѣ.

Съ закрытіемъ пріюта благотворительная дѣятельность Братства не прекратилась. Сначала имѣлось въ виду въ зданіяхъ пріюта открыть дешевую столовую для бѣдныхъ, но такъ какъ Могилевское женское Благотворительное Общество, открывая такую же столовую, обратилось къ Его Преосвященству съ просьбою о матеріальномъ содѣйствіи отъ Братства и предложило объединить это полезное дѣло въ рукахъ Благотворительнаго Общества, располагающаго для того достаточными личными силами, то Совѣтъ Братства съ разрѣшенія Его Преосвященства постановилъ: отдѣльно столовой не открывать, а выдавать Благотворительному Обществу на это полезное дѣло изъ средствъ Братства по 360 руб. въ годъ.

Въ настоящее время часть пріютскихъ зданій (верхній этажъ) занимаетъ Епархіальный ц.-археологическій музей, для чего въ сентябрѣ минувшаго года тамъ произведенъ былъ на средства Братства необходимый ремонтъ и нанятъ сторожъ съ платою 12 руб. въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ въ зданіи.

Мысль объ учрежденіи названнаго музея, какъ видно изъ протокола коммиссіи отъ 4 апрѣля 1897 года, всецѣло принадлежитъ мѣстному археологу Е. Р. Романову, который входилъ съ докладными записками о необхомимости созданія музея, въ виду „неимѣнія у причтовъ средствъ“ для содержанія церковныхъ предметовъ въ благоговѣйной сохранности, сначала къ Преосвященному Евгенію, а затѣмъ къ Преосвященному Мисаилу. Владыки съ горячимъ сочувствіемъ отнеслись къ доброму начи-

нанію Е Р. Отъ имени Преосвященнаго Мисаила послѣдовали предложенія: а) Правленію Могилевской духовной семинаріи—избрать членовъ въ коммиссію по устройству музея и озаботиться прiисканiемъ для него помѣщенія; б) мѣстной Консисторіи о принятіи мѣръ къ пополненію музея предметами церковной старины и в) совѣту Богоявленскаго Братства о матеріальномъ вспомоществованіи музею. Въ члены коммиссіи были избраны—преподаватели семинаріи А. А. Скворцовъ, Ѳ. А. Жудро, духовникъ семинаріи священникъ Якушевскій и самъ авторъ докладныхъ записокъ. Послѣдній въ скоромъ времени назначенъ предсѣдателемъ коммиссіи и завѣдующимъ архивомъ древнехранилища (протоколомъ отъ 28—29 сент. 1897 г.) Такъ оффиціально, съ пастырскимъ призываніемъ помощи Божіей на труды членовъ вновь созданной коммиссіи, было положено начало древнехранилищу. Съ этого момента начинается дѣятельность Е. Р. Романова. Историческія богатства мѣстнаго края, отысканныя въ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ, въ приходскихъ церквахъ и на кладбищахъ, были привезены почтеннымъ археологомъ въ городъ Могилевъ. Извѣщенія о поступившихъ въ музей предметахъ печатались въ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; въ неоффиціальной же части этого органа предположено было помѣщать работы Членовъ Коммиссіи по описанію наиболѣе важныхъ поступленій. Число членовъ коммиссіи со временемъ увеличилось, а самый музей изъ первоначальнаго своего помѣщенія въ залѣ Епархіальнаго училищнаго Совѣта былъ перенесенъ въ церковный домъ Воскресенской церкви. Здѣсь коммиссія занялась приведеніемъ въ порядокъ связокъ бумагъ, переданныхъ въ музей изъ Консисторіи и послужившихъ прочнымъ фундаментомъ архивнаго отдѣла древнехранилища. За отсутствіемъ точной систематической описи этихъ бумагъ, коммиссія въ одномъ изъ своихъ засѣданій, признала необходимымъ распредѣлить эти документы топографически, по уѣздамъ губерніи и вообще, западнаго края съ выдѣленіемъ въ особыя рубрики дѣлъ общихъ, ка-

сающихся, напр., борьбы съ уніей, историческихъ судебъ края, королевскихъ привиллегій, черновыхъ набросковъ, плановъ и т. д. По подсчету коммиссіи въ связкахъ оказалось около 4149 документовъ. Къ сожалѣнію опись этихъ бумагъ и до сихъ поръ не сдѣлана.

За симъ въ жизни музея наступаютъ темные дни, по обстоятельствамъ мало зависящимъ отъ членовъ коммиссіи. Помѣщеніе музея оказалось совершенно мало пригоднымъ — Дѣло составленія описи вещественныхъ памятниковъ и архивныхъ бумагъ подвигалось медленно, по той простой причинѣ, что некому было работать, такъ какъ нѣкоторые члены коммисіи вышли изъ ея состава. Остается одинъ Романовъ, благодаря которому притокъ новыхъ поступленій не прекращался. Такъ продолжалось дѣло до прибытія въ Могилевъ Преосвященнаго Епископа Стефана. Съ пріѣздомъ Преосвященнаго Владыки наступаетъ для музея новая жизнь, лучшіе дни. Образовывается новый комитетъ по устройству ц-археологическаго музея, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, Архимандрита Митрофана, въ составѣ пяти членовъ. Переносится онъ, какъ выше сказано, въ просторное свѣтлое помѣщеніе бывшаго Братскаго пріюта (зданія бывшаго Бернардинскаго монастыря, построеннаго въ 1673 г.) и изысканы необходимыя средства къ дальнѣйшему его существованію. Такова краткая исторія Могилевскаго Епархіальнаго ц.-археологическаго музея.

Матеріальныя средства Братства.

Матеріальныя средства Братства составлялись изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, поступившихъ въ кассу Братства по подписнымъ листамъ, выдаваемымъ отъ Совѣта Братства. Такъ какъ эти средства идутъ главнымъ образомъ изъ приходовъ епархіи, то Совѣтъ ежегодно разсылаетъ чрезъ о.о. благочинныхъ приходскимъ священникамъ подписные листы за №№ и Братскою пе-

чатью, которые должны возвращаться не позже 15 февраля слѣдующаго года.

Денежныя поступленія въ кассу Братства своевременно записывались казначеемъ въ особо заведенную приходо-расходную книгу.

Вотъ подробныя свѣдѣнія о суммахъ, поступившихъ въ кассу Братства съ 1 марта 1904 года по 1 марта 1905 года.

А. ПРИХОДЪ.

	Руб.	Коп.
а) Остатокъ отъ предыдущаго года	18545	71
1. Неприкосновеннаго капитала	5700	—
2. Запаснаго капитала	4166	—
3. Текущаго расходнаго	8560	88
и 4. Остатка по епархіальной библіотекѣ Церковнаго Братства	118	83
Всего оставалось . . .	18545	71

Б. Поступило въ отчетномъ году.

	Руб.	Коп.
1. Собранныхъ на тарелку при совершеніи Литургіи въ день празднованія годовщины Братства 25 апрѣля 1904 года	7	11
2. Пожертвованныхъ бывшимъ Могилевскимъ Епископомъ Мисаиломъ, на епархіальную библіотеку Могилевскаго Церковнаго Братства 50 р. и на безплатную столовую при Братствѣ 50 руб., всего	100	—
3. Присланныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ пособіе Братству за 1904 и 1905 годы	500	—
4. Взносовъ отъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства и членовъ соревнователей	432	85

5. Представленныхъ по подписнымъ листамъ Брат-

ства, отъ неизвѣстныхъ или пожертвовавшихъ менѣе 25 коп. 471 1

6. Собранныхъ въ церквахъ епархіи на тарелку въ день Пятидесятницы и при совершеніи пассіи . 18 40

7. Отъ церквей и причтовъ города Могилева на Епархіальную Братскую библіотеку . . . 41 —

8. Арендной платы за участокъ земли при Братскомъ пріютѣ отъ Кіевскаго пароходнаго Общества по р. Днѣпру за 1902 и 1903 годы, по 75 р. въ годъ . 150 —

9. Прибыли отъ %% бумагъ, принадлежащихъ Братству и % отъ обращенія капитала на текущемъ счету въ Могилевскомъ Отдѣленіи Госуд. Банка . 663 35

10. Поступило отъ Могилевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода по постановленію Епархіальнаго съѣзда, въ пользу Братскаго пріюта-школы . . 1000 —

11. Записывается на приходъ одна 4% государств. рента, пріобрѣтенная по курсу 90—37½% по номинальной стоимости . . . . . . 1000 —

Всего на приходъ поступило 4192 72

Съ остаточными въ приходѣ было 22738 43

Б. РАСХОДЪ.

Въ теченіе отчетнаго года Совѣтомъ Братства израсходовано:

1. На вознагражденіе архіерейскаго хора за пѣніе въ общемъ собраніи Братства 25 апрѣля 1904 года 10 —

2. На жалованье бывшему помощнику епархіальнаго миссіонера Е. И. Рушанову съ 1 января по 1 іюня 1904 г. 75 р. и замѣнявшему его мѣсто священнику Григорію Керножицкому 20 р., а всего . 95 —

3. На жалованье библіотекарю Братской церковной библіотеки . . . . 60 —

4. На жалованье дѣлопроизводителю Совѣта Братства, священнику Михаилу Якушевскому . . .	100	—
5. На наемъ писца, канцел. и почтовые расходы	17	35
6. На жалованье разсыльному Братства . . .	12	—
7. Послушнику Братскаго монастыря Авксентію Лебедеву, за труды по полученію денегъ съ почты .	5	—
8. Въ типографію Ш. А. Фридланда за работы для Совѣта Братства	12	60
9. Уплочено въ Отдѣленіе Государств. Банка за храненіе процентн. бумагъ, принадлежащихъ Братству	8	75
10. Выдано пѣвчимъ семинарскаго хора за пѣніе во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ семинарскомъ храмѣ	25	—
11. Въ Могилевскій Губернскій Статистическій Комитетъ за памятныя книжки на 1903 и 1904 г. .	3	50
12. Въ магазинъ Бочкова за кресты для раздачи народу	17	—
13. Уплачено въ Могилевскую Губернскую типографію за напечатаніе 25000 экз. брошюръ: «Доброе слово поселянамъ» и «Бога бойтесь и Царя чтите» .	57	10
14. Уплачено въ Отдѣленіе Государств. Банка за 4% государственную ренту по нарицательной стоимости 1000 р., по курсу 90—37½%—903 р. 75 к., %% за 74 дня—8 р. 22 к. за исключ. 5% сбора 42 к. и за гербовую марку 5 коп. а всего	911	60
	1334	90
По содержанію пріюта и даровой при немъ столовой	2169	87
По содержанію Церковнаго Древлехранилища .	151	—
Всего израсходовано .	3655	77
Затѣмъ къ 1 мая 1905 года остается .	19082	66

Остатокъ состоитъ изъ:

а) неприкосновеннаго капитала	5700	—
б) запаснаго	4166	—
в) текущаго расходнаго	9006	83
и г) остатка по епархіальной библіотекѣ Церковнаго Братства	209	83
Итого	19082	66

Изъ нихъ:

1. Въ %% бум. по номинальной ихъ стоимости	17800	—
2. На книжкѣ сберегательной кассы въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государств. Банка	1153	25
и 3. На рукахъ у казначея	129	41
	19082	66

Сверхъ того въ двухъ Братскихъ Отдѣленіяхъ, по отчетамъ ихъ къ 1905 году, остатка значится: по Гомельскому Отдѣленію 2827 р. 29 к. и по Мстиславскому 5432 р. 80 к., всего 8260 р. 9 к. По Оршанскому Отдѣленію отчетъ не представленъ.

Призвавъ Божіе благословеніе на дальнѣйшую благотворную дѣятельность, Совѣтъ Братства считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ братчикамъ и братчицамъ за ревностное отношеніе къ просвѣтительной и благотворительной задачамъ нашего Церковнаго Братства.

АКТЪ

Ревизіонной Комиссіи Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства.

1905 года мая 18 дня. Члены ревизіонной комиссіи Могилевскаго Церковно-Православнаго Багоявленскаго Братства, провѣривъ суммы Братства за 1904 годъ, нашли что отъ 1 марта 1903 года къ 1 мая 1904 года оставалось въ кассѣ Братства наличными деньгами и процентными бумагами 18545 руб. 71 коп. и въ тече-

ніе 1904 года поступило 4192 руб. 72 коп.—всего въ приходѣ было 22738 руб. 43 коп. Изъ сей суммы въ теченіе 1904 года до 1 мая 1905 года израсходовано 3655 руб. 77 коп. и къ 1 мая 1905 года остается 19082 р. 66 коп. Въ томъ числѣ въ процентныхъ бумагахъ 17800 руб., по книжкѣ сберегательной кассы въ Могилевскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка 1153 руб. 25 коп. и у казначея на рукахъ 129 руб. 41 коп., а всего девятнадцать тысячъ восемьдесятъ два рубля шестьдесятъ шесть коп. (19082 р. 66 коп.) что и составляетъ остатокъ къ 1 мая 1905 года.

Вышеприведенныя цифры прихода, расхода и остатка суммъ вполнѣ согласны съ показаніями приходо-расходныхъ книгъ за отчетный годъ: приходъ суммъ оправдывается документами, при которыхъ деньги поступили, а расходъ собственноручными росписками получателей денегъ, или ихъ счетами. О чемъ и заключили составить сей актъ за нашею подписью.

Члены Ревизіоннаго Комитета:

Протоіерей Іоаннъ *Туторскій*.

Смотритель Могилевскаго духовнаго училища Иванъ *Лукинъ*.

Священникъ Михаилъ *Стратоновичъ*.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

членовъ Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства за 1904 годъ.

Почетные члены:

Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій.
Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій.
Владиміръ, Митрополитъ Московскій
Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Сенаторъ Д. Т. Сов. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.
Сильвестръ, Епископъ, бывш. ректоръ Кіевской дух. академіи.
Николай, быв. архіепископъ Тверской.
Михаилъ, Епископъ Минскій.
Михаилъ, Епископъ Омскій.
Владиміръ, Епископъ Острогожскій.

Аркадій, Епископъ Рязанскій.
Евсевій, Епископъ Владивостокскій.
Протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій).
Свѣтлѣйшая Княгиня Ирина Ивановна Паскевичъ.
Покровитель Братства Преосвященный СТЕФАНЪ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

Пожизненные члены:

Мисаилъ, бывшій Епископъ Могилевскій—100 руб.
Александръ Григорьевичъ Кузнецовъ.
Анна Григорьевна Лесли.
Антонія, игуменія Московскаго Новодѣвичьяго монастыря.
Иванъ Михайловичъ Терентьевъ, почетный блюститель Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Дѣйствительные члены.

Начальникъ губерніи М. Н. Клингенбергъ—3 р.
Протопресвитеръ военнаго сухопутнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскій.

Архимандриты:

Настоятель Могилевскаго Братскаго монастыря Аѳанасій—5 р. Ректоръ Могилевской семинаріи Митрофанъ—3 р. Филаретъ—10р.

Игуменъ Израиль—5 р.

Игуменіи: Тупичевскаго монастыря Анатолія—3 р., Мазоловскаго монастыря Анатолія—3 р.

Іеромонахи:

Аполлинарій, Николай, Совватій по 3 р. каждый.

Протоіереи:

А. Бекаревичъ, С. Бекаревичъ, П. Богдановскій, П. Ганкевичъ, П. Георгіевскій, Ѳ. С. Демянцевичъ, А. Зезюлинъ, Н. Зубовскій, А. Керножицкій, І. Козловскій, Н. Мигай, С. Руженцевъ, К. Савиничъ, Ѳ. Сущинскій, Д. Чернявскій, А. Шафрановскій, по 3 рубля каждый.

Священники:

Д. Дмитріевъ, Орловской епархіи—20 руб., С. Бровковичъ, П. Бруевичъ, Д. Вишневскій, І. Высоцкій, Д. Забѣлинъ, П. Заркевичъ, Г. Зыковъ, Д. Котовичъ, И. Кочановскій, С. Лызловъ, И. Мигай, М. Новскій, З. Петровскій, В. Піотуховичъ, М. Плещинскій, І. Поповъ, І. Раковскій, К. Романкевичъ, Д. Россовскій, М. Савиничъ. І. Свидерскій, В. Скальскій, П. Соколовъ, М. Страто-

новичъ, А. Терновскій, І. Хруцкій, А. Шафранскій, С. Шафрановскій, М. В. Якушевскій, по 3 руб. каждый.

Свѣтскія лица:

Князь Дандуковъ-Корсаковъ и Графъ Толстой по 5 р., И. Барнатный, Я. А. Бако, А. І. Бунаковъ, Я. Д. Вишлянскій, Н. Довгялло, Е. П. Діоловскій, Н. М. Клингенбергъ, И. И. Лукинъ, П. Д. Меліоранскій, И. К. Михалевичъ, Е. И. Маргулецъ, Я. В. Родіоновъ, А. А. Скворцовъ, И. В. Свирѣлинъ, П. Строгоновъ, А. В. Филонова, Ѳ. Ходоско, Н. П. Циклинскій по 3 р. каждый

Священники:

А. Кострицкій, А. Рубцовъ, І. Соколовъ, В. Яновичъ—по 2 р.; С Волотовскій, І. Костюшко—по 1 р. 50 к., К. Августиновичъ, С. Апрѣлевъ, Е. Акулинъ, І. Андруцкій, П. Барцевичъ, І. Бородичъ, І. Бутомо, І. Билецкій, М. Бекаревичъ, Ѳ. Бекаревичъ, І. Бородичъ, П. Бржезинскій, Бровковичъ, І. Бекаревичъ, П. Бекаревичъ, І. Вербицкій, Т. Валлійскій, Г. Валлійскій, Н. Высоцкій, В. Валлійскій, А. Волотовскій, А. Гринкевичъ, М. Гашкевичъ, І. Горбачевскій, Ѳ. Горанскій, М. Горбачевскій, М. Головкинъ, М. Гашкевичъ, І. Глыбовскій, Ѳ. Громыко, Г. Голынецъ, С. Гнѣвушевъ, А. Дубровскій, Н. Дорошкевичъ, С. Долгополовъ, С. Добромысловъ, С. Еленевскій, Н. Жудро, П. Зубовскій, А. Заркевичъ, Н. Заркевичъ, В. Забѣлинъ, І. Зубовъ, Ѳ. Ивановъ, І. Измайловичъ, П. Коронцевичъ, П. Каминскій, П. Козловскій, К. Копаневичъ, І. Крижановскій, М. Костюшко, А. Карножицкій, В. Космачевскій, Н. Короткій, Т. Коржевъ, Л. Кричевцевъ, І. Карножицкій, П. Квятковскій, В. Курневичъ, Т. Козловскій, І. Котырло, І. Курневичъ, В. Лызловъ, В. Лорченко, К. Ляхтановичъ, М. Молочинскій, Н. Остраховичъ, М. Орловъ, В. Олешковичъ, Т. Ольшевскій, І. Осиповъ, А. Орловскій, П. Охотскій, Ѳ. Охотскій, С. Пославскій, П. Пославскій, А. Пляскевичъ, Н. Пославскій, М. Пославскій, В. Пригоровскій, К. Попейко, А. Полубинскій, Н. Пятибоковъ, А. Петрашенъ, З. Рафановичъ, В. Рафановичъ, С. Россовскій, В. Романовскій, І. Рохманько, Н. Раковскій, І. Рохманько, Ѳ. Рыжковъ, С. Радугинъ, М. Страдомскій, І. Сороколѣтовъ, Г. Словецкій, А. Сапежко, С. Стратановичъ, А. Смирновъ, І Стратоновичъ В. Слайчевскій, М. Сороколѣтовъ, І. Скротскій, І. Са-

виничъ, Г. Стратоновичъ, Л. Синяковъ, Г. Соминичъ, Н. Случановскій, М. Хоршуновъ, П. Цитовичъ, А. Цитовичъ, В. Цитовичъ, Ѳ. Цитовичъ, Н. Чулкевичъ, П. Чулкевичъ, А. Чудовичъ, П. Чистяковъ, П. Чудовичъ, В. Чулкевичъ, І. Чудовичъ, Н. Шафрановичъ, П. Шимкевичъ, П. Шимковичъ, І. Шабуніо, І. Шинкевичъ, Н. Юркевичъ Н. Юрьевъ, І. Юденичъ, И. Якимовъ,—по одному рублю каждый; П. Аѳонскій 85 коп.; П. Ильинскій, І. Коноваловъ, В Пригоровскій, Ф. Шелепинъ, А. Юркевичъ—по 75 коп. каждый; А. Бедрицкій, М. Бобриковъ, А. Бочковскій, М. Григорьевъ, А. Галковскій, М. Жуковскій Л. Лобовъ, П. Малишевскій, С. Пиневичъ, П. Пилецкій, В. Скорубскій, А. Степановъ, М. Соколовъ, М. Страдомскій, А. Трусевичъ, А. Ѳедоровичъ, Л. Четыркинъ, К. Шафрановскій, А. Шестаковъ,—по 50 коп. каждый; А. Бедрицкій, 1 Керножицкій—по 40 коп. каждый; П. Калецкій, А. Никоновичъ, К. Осиповъ, В. Шаринскій—по 30 к. каждый; П. Галіонко, П. Корелинъ, М. Чудовичъ, Д. Юрьевичъ, В. Юденичъ—по 25 коп. каждый.

Діаконы:

М, Богдановскій, Г. Дюковъ,—по 1 руб. каждый; Бригиневичъ І, Петровскій, І. Стротивичъ, Н. Трусевичъ, С. Цвѣтковъ, П. Черногорцевъ, М. Яндовскій,—по 50 коп. каждый; К. Горбикъ 40 коп., В. Аверковичъ, Г. Вороновичъ, С. Демченко, В. Навроцкій, Д. Храмцовъ, С. Хозанчевъ,—по 25 коп. каждый, А. Керножицкій, М. Кучинскій, А. Квятковскій по 25 коп.

Псаломщики:

І. Курневичъ, В. Кириковъ, Д. Павловъ,—по 1 р. каждый, С. Галіонко, І. Костко, С. Суходольскій, П. Юрьевичъ по 50 к. каждый, И. Брецкій 40 коп., П. Бекаревичъ, І. Бедрицкій, В, Бекаревичъ, Н. Бекаревичъ М. Вороновичъ, П. Гриневъ, Ф. Губчевскій, І. Горбикъ, І. Глыбовскій, І. Грудинскій, А. Доружинскій, К. Зубовъ, М. Зубовъ, Д. Зубовскій, П. Курневичъ, М. Козловскій, С. Кунцевичъ, Д. Кривицкій, Л. Корновичъ, П. Каминскій, Е. Косянковъ, П. Костеничъ, Ѳ. Клиндуховъ, И, Кобрановъ, Г. Мыстыцкій, М. Мастынскій, Д. Малишевскій, Е. Невѣровскій, Л. Невѣровскій, А. Нороновичъ, И Навроцкій, К. Набойкинъ, Н. Осиповъ, Пиневичъ, А. Попейко, С. Петровскій, Л. Пухальскій, А. Слизковскій, І. Славинскій, С. Соловьевъ, Н. Соколовъ, М. Слуковъ, Я. Ѳедоровичъ, М. Ѳедоровичъ, А. Хотѣтовскій, С. Харашкевичъ, І. Чубковъ, Г. Яновичъ,—по 25 коп каждый; П. Романкевичъ, А. Рыжковъ, Ѳ. Романовичъ, И, Романенко, Г. Рафановичъ,—по 25 коп. каждый.

Свѣтскія лица:

М. М. Образцова 2 руб., К. Воронцовъ, І. Мельниковъ, З. Мельниковъ, Г. Пустоваловъ, А. Рокачевскій, О. Стрѣльцовъ по 1 руб. каждый; А. П. Голиковъ, К. Демьяновъ, В. Ильинъ, Каминская, М. Кречмарь, Д. Надточаевъ, Г. А Рыженковъ, С. Рославцевъ, В. И. Столомаховъ, по 50 коп. каждый; Т. Коронцевичъ, С. Рославцевъ,—по 40 коп. каждый. А. Антонова—35 коп., В. Бобылевъ, А. Вербийкій, А. Воробьевъ, З. Михѣенко, А. Пастревичъ, П. Сергѣенковъ, М. Шербо - по 30 к; каждый; С. Артемьевъ, М. Алешенкова, И. Бѣляевъ, В. Барсукова, П. Бѣлякова, А. Бѣлякова, Ѳ. Бичукова, К. Бѣлякова, А. Гулянкова, Е. Гладченко, А. Гришелева, И. Діеспоровъ, Р. Задоровская, Т. Зубровъ, М. Кадревичъ, Н. Короленко, Е Ковлова, А. Коваленко, Л. Кардашева, Е. Кордашева, А. Кухаренко, Н. Лиганькова. С. Макарова, І. Миненко, І. Около-Кулакъ, П. Руднева, В. Я. Солодовниковъ, П. С. Солодовниковъ, М. Сильвестрова, М. Старовойтова, Т. Толкачева, А. Ульяновъ, И. Ѳедоровъ, А. Ѳедорова, Е. Хорапутьская, П. Церболевъ, М. Чернобаева, С. Чеховская, В. Шафрановскій, Т. Щербо, Е. Юшковская, А. Ячменева, П. Яковлевъ по 25 коп. каждый.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюня. № 11. 1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пастырская бесѣда Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго, съ о.о. депутатами Могилевской епархіи.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, съ 3 мая 1905 года открылся въ Могилевѣ съѣздъ о.о. депутатовъ Могилевской епархіи. Это уже второй съѣздъ пастырей за время управленія Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ Могилевскою церковью. Причинами къ созванію о.о. депутатовъ послужила необходимость въ неотложномъ обсужденіи вопросовъ объ устройствѣ новаго зданія для духовной семинаріи, о дѣлахъ епархіальнаго свѣчного завода. Этимъ собраніемъ въ Могилевъ пастырей—Владыка воспользовался въ цѣляхъ взаимнаго съ ними обмѣна мнѣній о различныхъ сторонахъ пастырской дѣятельности. На бывшемъ въ декабрѣ мѣсяцѣ прошедшаго 1904 года пастырскомъ собраніи время не позволило обсудить весьма важныхъ вопросовъ о проповѣдничествѣ, о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, о церковно-приходскихъ попечительствахъ и т. п. Тогда же было высказано Владыкою желаніе—сдѣлать ихъ предметомъ обсужденія на слѣдующемъ пастырскомъ собраніи. Кстати, новое время съ новыми реформами и вѣяніями, съ своей стороны, возбудило нѣсколько важныхъ вопросовъ, нуждающихся во всестороннемъ обсужденіи.

Пастырское собраніе состоялось въ первый же день съѣзда, во вторникъ, 3 мая. Происходило оно въ покояхъ Владыки и подъ

его предсѣдательствомъ. Въ собраніи, помимо съѣхавшихся 38 о.о. депутатовъ, приняло участіе Могилевское городское духовенство, ректоръ семинаріи, архимандритъ Митрофанъ, и секретарь консисторіи В. В. Добровольскій. Всѣхъ участниковъ собранія оказалось такимъ образомъ свыше 50 человѣкъ. Началось оно въ 6 часовъ вечера торжественнымъ троекратнымъ пѣніемъ: «Христосъ воскресе». Принявъ послѣ того общее благословеніе Преосвященнѣйшаго Стефана, пастыри разсѣлись на приготовленныхъ для нихъ мѣстахъ.

Владыка, какъ предсѣдатель собранія, дѣлалъ словесныя предложенія пастырямъ, отвѣчалъ на ихъ указанія, формулировалъ рѣшенія; пастыри же, обезпеченные полною свободой мнѣнія, не только высказывали свои сужденія по поставленнымъ вопросамъ, но и сами, отъ себя, возбуждали нѣкоторые вопросы.

Открывая собраніе, Владыка указалъ на неотложную необходимость его. Всегда необходимо и полезно собираться пастырямъ Церкви для взаимнаго обмѣна мнѣній и выработки общихъ рѣшеній по вопросамъ необъятнаго по размѣрамъ и глубинѣ пастырскаго дѣланія. Въ особенности же необходимы пастырскія собранія въ настоящее время,—время реформъ и новыхъ законовъ, изъ которыхъ очень многіе близко касаются Церкви. Большая часть ихъ еще подготовляется, но нѣкоторые уже объявлены и требуютъ осуществленія. Они существеннымъ образомъ должны измѣнить внѣшнія условія дѣятельности пастырей Православной церкви. Таковъ Высочайшій указъ Правительствующему Сенату 17 апрѣля текущаго года о предоставленіи свободы вѣроисповѣданія. Первымъ пунктомъ этого указа совершеннолѣтнимъ людямъ разрѣшается отпадать отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе, что прежде преслѣдовалось уголовными законами Имперіи. Хорошая сторона свободнаго отпаденія отъ православія заключается въ томъ, что въ Православной церкви останутся только искренно приверженные къ ней и отпадутъ отъ нея всѣ принадлежавшіе къ ней наружно, по оффиціальнымъ лишь до-

кументамъ, а въ дѣйствительности не только не расположенные къ Церкви, но и прямо враждебно къ ней настроенные. Конечно, жаль ихъ, какъ заблуждающихся и отпавшихъ отъ вселенскаго разума истины, но, какъ члены Церкви, они составляли для нея вредный элементъ, бремя, плевелы среди пшеницы. И если Церковь терпѣла ихъ въ своихъ нѣдрахъ, то лишь для того, чтобы, по слову Спасителя, не извергнуть какъ—либо вмѣстѣ съ плевелами пшеницы. Было-бы хорошо, если бы теперь при полной свободѣ вѣроисповѣданія отъ Церкви и отпали только эти плевелы. Но съ самоисторженіемъ изъ нивы Церкви этихъ плевелъ они несомнѣнно будутъ вмѣстѣ съ собою исторгать изъ нея и пшеницу. Такимъ образомъ можно ожидать отпаденій не только единичныхъ, но и массовыхъ —цѣлыми семьями и даже селеніями, не только враговъ Церкви, но и слабыхъ сыновъ ея. Въ самомъ дѣлѣ, не трудно предвидѣть, что отцы семействъ, сами отпадая отъ православія, силою и своего авторитета и родительской власти увлекутъ за собою и всѣхъ членовъ своего дома. Здѣсь возможны будутъ случаи совращенія путемъ насилій, угрозъ проклятіемъ, лишеніемъ наслѣдства и т. д. Младшіе и низшіе члены семьи—дѣти и жены могутъ быть поставлены въ тяжелое положеніе: желая въ душѣ оставаться православными, они въ тоже время, подъ тяжестію таковыхъ угрозъ и даже прямого физическаго насилія со стороны главы семейства, по слабости воли своей, вынуждены будутъ вопреки своей совѣсти присоединяться къ вѣрѣ, избранной главой семейства. Многіе здѣсь совершенно погибнутъ для Православной Церкви. Нѣкоторые покажутъ на себѣ примѣры мученичества (въ новой, сообразно съ обстоятельствами времени, формѣ), а нѣкоторые, какъ можно думать, станутъ въ положеніе «тайныхъ христіанъ», каковые теперь наблюдаются въ странахъ языческихъ, напр., Японіи, Китаѣ, въ фанатически преданныхъ язычеству семействахъ.

Могутъ отпадать отъ православія цѣлыми селеніями. Немного времени прошло со дня объявленія указа о вѣротерпимости, а уже

обнаружилось нѣсколько въ высшей степени печальныхъ, сколько и возмутительныхъ явленій. Въ доказательство своихъ словъ Владыка прочиталъ корреспонденцію о разрушеніи противоправославными агитаторами церковно-приходской школы въ деревнѣ Студянкѣ Сѣдлецкой губерніи. При полномъ бездѣйствіи мѣстныхъ властей агитаторы дошли до крайнихъ степеней насилія и дерзости. Возможно, что такіе случаи будутъ повторяться и въ другихъ мѣстахъ. Начнется смѣлая и дерзкая, не стѣсняющаяся въ средствахъ, пропаганда противъ Православной церкви съ ея учрежденіями и установленіями. И наглые, не разбирающіе средствъ агитаторы будутъ употреблять всѣ тѣ мѣры насилія надъ односельчанами, какія теперь такъ широко практикуются бастующими профессорами, студентами, рабочими и т. под. надъ свободою совѣсти и дѣйствій своихъ несочувствующихъ имъ сотоварищей. И то, чему мы стали свидѣтелями въ сферѣ теоретической свободы, умственнаго и физическаго труда, можетъ повториться и въ сферѣ свободы совѣсти. Религіозная свобода въ теоріи можетъ для Православной Церкви на практикѣ превратиться въ самый ужасный для нея гнетъ. Признаки сего уже и есть.

Свобода совѣсти, понимаемая въ смыслѣ ничѣмъ и никѣмъ нестѣсняемой свободы выбора и исповѣданія религіи, психологически даже и неосуществима. Разъ человѣкъ глубоко убѣжденъ, что исповѣдуемая имъ вѣра есть единая истинная, то онъ непремѣнно захочетъ передать ее всѣми мѣрами и другимъ, какъ высшее благо жизни. Здѣсь прежде всего лежитъ начало пропаганды своихъ религіозныхъ убѣжденій. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что теперь пропаганда иновѣрія и всякихъ лжеученій будетъ чрезвычайно усилена. Здѣсь же затѣмъ коренится примѣненіе въ религіи внѣшняго воздѣйствія. Въ извѣстной степени это воздѣйствіе есть неизбѣжный результатъ всякой пропаганды, даже христіанскаго ученія въ самой чистой его формѣ, какъ внѣшнее выраженіе внутренняго настроенія. Чудеса Христовы укрѣпляли вѣру въ Него, со-

ставляя какъ бы внѣшнюю поддержку истинности Его ученія (Іоан. 10, 25; 14, 11). Апостолы Христовы прибѣгали иногда къ внѣшней силѣ противъ наглаго и своекорыстнаго противленія истинѣ. Такъ, ап. Павелъ ослѣпилъ волхва Елиму (Дѣян. 13, 7—12), какъ врага всякой правды и совратителя съ прямыхъ путей Господнихъ. Отцы соборовъ въ канонахъ своихъ просили иногда отъ императоровъ раззоренія капищъ (Карѳ. 69) и истребленія идоловъ. Бл. Августинъ прямо высказывался за необходимость репрессивныхъ мѣръ къ стѣсненію лжеученій. Свобода совѣсти могла бы быть осуществима вполнѣ только при полномъ равнодушіи всѣхъ къ своей вѣрѣ; предполагать же и желать послѣдняго нельзя, какъ нельзя желать того, чтобы родители, ради полнаго огражденія свободы своихъ дѣтей, не предпринимали въ отношеніи къ нимъ никакихъ мѣръ воздѣйствія. Если Православная церковь доселѣ ограждалась государствомъ отъ всякаго рѣзкаго насилія надъ совѣстію ея сыновъ со стороны иновѣрія, сектантства и т. д., то теперь этому насилію въ самыхъ грубыхъ даже формахъ (обмана, угрозъ, проклятій, издѣвательства надъ православіемъ и, быть можетъ, даже забастовокъ) будетъ предоставлено самое широкое поле дѣйствій. Отсюда слѣдуетъ тотъ печальный выводъ, что съ новымъ закономъ о вѣротерпимости нужно ожидать, на ряду съ отпаденіями однихъ по убѣжденію ихъ совѣсти, насильственнаго совращенія другихъ—слабыхъ душъ—противъ ихъ совѣсти, а также мученичества и исповѣдничества (въ той или иной формѣ) за вѣру со стороны наиболѣе преданныхъ православію и сильныхъ душъ.

Резюмируя все сказанное, Владыка и поставилъ на обсужденіе пастырскаго собранія слѣдующіе три вопроса:

1) Что дѣлать по отношенію къ тѣмъ, которые будутъ отпадать изъ состава православной Могилевской паствы, не увлекая съ собою другихъ внѣшними мѣрами воздѣйствія?

2) Что дѣлать въ случаѣ насилія однихъ членовъ семейства, отпадающихъ отъ православія, надъ другими членами, желающими остаться вѣрными ему?

3) Что дѣлать, когда цѣлый приходъ по какимъ-либо причинамъ (напр. недовольству священникомъ) захочетъ отпасть отъ православія, особенно же не по фактическому убѣжденію, но подъ вліяніемъ какихъ-либо агитаторовъ?

Непосредственно за этими тремя вопросами, вытекавшими изъ предшествовавшаго разсужденія Владыки, имъ былъ поставленъ новый вопросъ—о бракахъ православныхъ съ старообрядцами и сексантами. 11 пунктъ указа 17 апрѣля повелѣваетъ «уравнять въ правахъ старообрядцевъ и сектантовъ съ лицами инославныхъ исповѣданій въ отношеніи заключенія ими съ православными смѣшанныхъ браковъ». Выраженіе «уравнять... съ лицами инославныхъ исповѣданій» можно толковать въ томъ смыслѣ, что Православная церковь въ отношеніи къ бракамъ православныхъ съ старообрядцами и сектантами должна дѣлать то же, что она дѣлала въ отношеніи къ бракамъ съ лицами инославныхъ исповѣданій, т. е. освящать молитвою и благословлять ихъ по чиноположенію. Но разрѣшаемые доселѣ браки православныхъ съ католиками и протестантами не вызывали столько осложненій и недоумѣній, сколько вызовутъ разрѣшенные теперь браки православныхъ съ старообрядцами и сектантами. Причина лежитъ въ разности отношеній къ православію инославныхъ исповѣданій—съ одной стороны, и старообрядцевъ съ сектантами, — съ другой. Хотя католики считаютъ и называютъ насъ, православныхъ, схизматиками; хотя протестанты, съ своей точки зрѣнія, могутъ находить въ нашемъ вѣроученіи много якобы излишняго и преобладаніе обрядности, но ни католичество, ни лютеранство не отвергаютъ благодати Божіей, какъ присущей Православной церкви. Посему Православная церковь съ своей стороны можетъ благословлять браки чадъ своихъ съ католиками и протестантами, ибо общій тонъ взаимныхъ отношеній и мнѣній не только не исключаетъ мира и благоприличія, но даже и нѣкотораго взаимнаго уваженія. Нельзя того же сказать про отношенія старообрядцевъ и сектантовъ къ Православной церкви. Не нужно при этомъ

позабывать и о такихъ пунктахъ въ старообрядческомъ и сектантскомъ вѣроученіи, при которыхъ освященіе Церковію новыхъ смѣшанныхъбраковъ не представляется возможнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, безпоповцы утверждаютъ, что воцарившійся въ церкви антихристъ совершенно извратилъ въ ней истинную вѣру и благочестіе, истребилъ священство и осквернилъ таинства; что православные подъ именемъ «Іисуса» вѣруютъ въ антихриста, въ крещеніи молятся духу лукавому, подъ видомъ четвероконечнаго креста почитаютъ кумиръ антихриста, четверятъ св. Троицу, заражены паче всѣхъ ересями, почему и могутъ быть принимаемы не иначе, какъ чрезъ перекрещиваніе. Нѣтовцы, или спасовцы утверждаютъ, что нѣтъ ни спасительныхъ таинствъ, ни общественнаго богослуженія. У нихъ нѣтъ даже и таинства крещенія. Вмѣсто крещенія повивальная бабка нарицаетъ новорожденному имя и при чтеніи 50 псалма надѣваетъ на него крестъ, считая тайносовершительными словами слова: «*окропиши мя иссопомъ*». Таковы и другіе толки, принадлежащіе къ разряду самокрещенцевъ. Еще хуже обстоитъ дѣло съ сектами. Молокане отвергаютъ всѣ таинства; духоборы въ пантеистическомъ смыслѣ понимаютъ Св. Троицу и отвергаютъ Божество Іисуса Христа; отвергаютъ таинства и всѣ внѣшнія проявленія богопочтенія; еще въ болѣе сильной степени это нужно сказать о толстовствѣ и пашковщинѣ. Новоменнониты, называя церковь Вавилономъ, молящимся діаволу, перекрещиваютъ вступающихъ въ ихъ вѣру; іеговисты называютъ Церковь блудницею, сидящею на седмиглавіи; хлысты, приравнивая Спасителя къ своимъ лжепророкамъ, лжехристамъ и богородицамъ, отрицаютъ Его Божество. Въ виду тѣхъ тяжкихъ хуленій, которыя возводятся старообрядцами и сектантами на Православную церковь, а также такихъ пунктовъ въ вѣроученіи послѣднихъ, по которымъ они съ большимъ правомъ должны быть отнесены къ язычникамъ, чѣмъ къ христіанамъ, благословлять представителей ихъ при бракѣ съ православными значило бы не только подавать *имъ* поводъ къ еще большему кощунству,

православнымъ же къ соблазну и возмущенію религіознаго чувства, но и то же, что благословлять таинствомъ брака православныхъ съ язычниками, магометанами или евреями, что совершенно противно канонамъ св. нашей Церкви.

Поставивъ четыре вышеуказанныхъ вопроса на обсужденіе пастырскаго собранія, Преосвященнѣйшій Стефанъ выразилъ сожалѣніе, что указъ о вѣротерпимости изданъ въ такіе тревожные дни, каковыми являются переживаемые нами. Трудно, невозможно даже предвидѣть, къ какимъ инцидентамъ онъ можетъ дать поводъ. Возможно предположить случаи отпаденія на школьной скамьѣ среди учащихся; возможно, что нѣкоторые изъ нихъ заявятъ о своемъ нежеланіи изучать Законъ Божій. Вѣдь нѣтъ же Закона Божія въ числѣ школьныхъ предметовъ во Франціи, гдѣ уроки по Закону Божію замѣнены такъ называемыми «уроками морали».

Вообще говоря, для пастырей съ новыми теченіями и вѣяніями возникаютъ и новыя заботы и новыя обязанности: объ огражденіи своей паствы, объ устраненіи насильственныхъ совращеній. Могилевская епархія въ этомъ отношеніи поставлена въ особенно трудное, опасное положеніе. Множество католиковъ, старообрядцевъ, штундистовъ, воспользовавшись свободой вѣроисповѣданія, начнутъ свою пропаганду въ отношеніи къ православнымъ. Изъ старообрядческихъ толковъ особенно опаснымъ можетъ оказаться толкъ пріемлющихъ Австрійское священство. Въ виду того, что этотъ толкъ имѣетъ своихъ архіереевъ, которые могутъ обставлять свое служеніе съ неменьшими, чѣмъ у православныхъ, торжественностію и благолѣпіемъ, нашъ простой, пока еще непросвѣщенный народъ можетъ смѣшать этихъ лжеепископовъ съ православными епископами. Движимые или недовольствомъ, возбужденнымъ какими-нибудь частными, случайными обстоятельствами, или весьма почтеннымъ желаніемъ—имѣть свой приходской храмъ, 5—6 приписныхъ къ православному приходу деревень обратятся къ Австрійскому-лжеепископу за священникомъ, и онъ дастъ имъ. Для довершенія дѣла

имъ останется только построить молельню—и Православная церковь лишится своихъ исконныхъ чадъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обозрѣніе церквей и церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи въ 1904 году *).

12-го сентября Его Преосвященствомъ предпринята была вторая поѣздка съ нарочитою цѣлію ознакомленія съ состояніемъ епархіи. На этотъ разъ конечнымъ пунктомъ назначенъ былъ г. Гомель. По предварительномъ сношеніи съ желѣзно-дорожнымъ начальствомъ, въ распоряженіе Его Преосвященства предоставленъ былъ особый служебный вагонъ для слѣдованія Его Преосвященства туда и обратно. Въ сопровожденіи необходимой при служеніи свиты, но безъ пѣвчихъ, въ 6 часовъ вечера Архипастырь оставилъ г. Могилевъ, слѣдуя прямо въ г. Гомель, имѣя въ виду 14 сентября, когда, по случаю ярмарки, въ Гомелѣ бываетъ особенное оживленіе. Къ 7 часамъ утра, 13 сентября, ко времени прихода поѣзда для встрѣчи Владыки въ вокзалъ собрались представители Гомельскаго общества съ городскимъ головой и гласными думы во главѣ. При вступленіи Архипастыря въ вокзалъ городской голова привѣтствовалъ Его Преосвященство краткимъ привѣтствіемъ и поднесъ по русскому обычаю хлѣбъ-соль высокоименитому гостю. Здѣсь же представились Его Преосвященству представители отъ духовнаго міра и гражданскія власти.

Благодаря вниманію и любезности свѣтлѣйшей княгини И. И. Паскевичъ къ вокзалу выслана была богатая карета, въ которой Преосвященный путешественникъ и прослѣдовалъ въ городской Петро-Павловскій соборъ, гдѣ пріѣзда Архипастыря для встрѣчи подобающимъ образомъ ожидало все мѣстное духовенство и многотысячная толпа горожанъ. Карета остановилась у воротъ церков-

*) Продолженіе,—см. № 4.

ной ограды. Выйдя изъ нея, облачившись въ святительскую мантію, Владыка „со славою“ прослѣдовалъ въ храмъ, который былъ переполненъ жаждущими принять благословеніе отъ прибывшаго Архипастыря. При вступленіи въ храмъ Архипастыря, настоятель собора о. А. Зыковъ, онъ же и мѣстный благочинный, привѣтствовалъ Его Преосвященство рѣчью. Положивъ въ основаніе рѣчи слова „Благословенъ грядый во имя Господне“, ораторъ указалъ на важность и отвѣтственность пастырскаго служенія въ Церкви Христовой и на то значеніе, какое имѣетъ Епископъ въ жизни христіанской паствы, какъ ея представитель; при чемъ общеніе Епископа съ подчиненными ему пастырями, а чрезъ нихъ и съ пасомыми, служитъ залогомъ желательнаго развитія жизни паствы, каковая жизнь должна составлять цѣль того единенія вѣрующихъ, каковое необходимо для людей вообще и при служеніи Богу въ частности. Послѣ положеннаго по чину краткаго молитвословія, законченнаго полнымъ многолѣтіемъ, Архипастырь съ своей стороны обратился къ собравшимся съ подобающимъ словомъ назиданія. Благословивъ всѣхъ собравшихся—каждаго порознь, Архипастырь приблизительно въ 9 часовъ изъ собора прослѣдовалъ въ духовное училище.

Подобающая встрѣча здѣсь устроена была въ домовой церкви, гдѣ прибытія Владыки ожидали и учащіе и учащіеся. Послѣ краткой „по чину“ молитвы Архипастырь обратился здѣсь къ присутствующимъ съ словомъ назиданія. Исходя изъ словъ Премудраго: *начало премудрости страхъ Божій*—указано было юнымъ слушателямъ значеніе ихъ благоповеденія при должномъ прилежаніи къ изученію преподаваемыхъ предметовъ, а взрослымъ—значеніе добраго примѣра въ дѣлѣ воспитанія подрастающаго поколѣнія со стороны самихъ воспитателей.

Изъ церкви всѣ ученики и учащіе разошлись по классамъ къ своимъ обычнымъ занятіямъ.

Оставаясь въ училищѣ до часу, Его Преосвященство

побывалъ на всѣхъ урокахъ даннаго дня, знакомясь здѣсь какъ съ учениками, путемъ предлагаемыхъ имъ вопросовъ примѣнительно къ требованіямъ урока и программы, такъ и съ самими преподавателями.

Въ $1^1/_2$ ч. Его Преосвященство посѣтилъ свѣтлѣйшую княгиню И. И. Паскевичъ, любезно предложившую Владыкѣ помѣщеніе на все время пребыванія его въ Гомелѣ, въ одномъ изъ дворцовыхъ зданій, что съ благодарностію и принято было Архипастыремъ.

Въ 6 часовъ вечера въ городскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ назначено было всенощное бдѣніе. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Особенности Богослуженія этого праздника, (воздвиженіе креста) прекрасное пѣніе мѣстнаго—смѣшаннаго (изъ мужскихъ и женскихъ голосовъ) хора и подобающая архіерейскому служенію обстановка, дѣлали это Богослуженіе необычайно торжественнымъ; кончилосьоно въ $10^1/_2$ ч. вечера.

14 сентября, въ $9^1/_2$ час. утра, начался звонъ къ Божественной литургіи, которая, какъ и вечернее Богослуженіе, совершена была съ подобающею торжественностію. Особенности архіерейскаго служенія восполнены были здѣсь еще тѣмъ, что за онымъ мѣстный настоятель о. А. Зыковъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея, а одинъ изъ кандидатовъ священства въ свое время рукоположенъ былъ въ іерея. Въ обычное время Преосвященнымъ было сказано слово.

По окончаніи литургіи, на городской площади назначено было служеніе молебна о дарованіи побѣды. Прекрасная погода, многотысячная толпа и богомольцевъ и собравшихся, по случаю ярмарки, съ разныхъ концовъ Россіи торговцевъ придавали необычайную торжественность шествію крестнаго хода на приготовленное мѣсто и обратно. Глубокое умиленіе вызвали эти молитвы среди присутствующихъ и съ особою сосредоточенностію внимали всѣ словамъ молитвословій, произносимыхъ протодіакономъ и са-

мимъ Епископомъ. Обычными многолѣтіями и провозглашеніемъ вѣчной памяти павшимъ на полѣ брани воинамъ заключилась эта молитва. Непосредственно послѣ литургіи предложено было Архипастырю осмотрѣть домовую при дворцѣ княжескомъ церковь. Церковь эта соединяется съ дворцовой галлереей, представляющей изъ себя зимній садъ. Не очень велика она по вмѣстительности, но по внутренней отдѣлкѣ и находящимся въ ней священнымъ предметамъ и изображеніямъ, по богатству, изяществу, художеству и историческому значенію этихъ предметовъ представляетъ изъ себя музей фамильныхъ рѣдкостей, имѣющихъ весьма внушительную цѣнность.

Послѣ обѣда, любезно предложеннаго Его Преосвященству и сослужившему ему духовенству свѣтлѣйшей княгиней И. И. Паскевичъ, Владыка осмотрѣлъ фамильную усыпальницу княжескаго рода. Усыпальница представляетъ изъ себя довольно длинную подземную галлерею, надъ которой возвышается богатая по устройству и отдѣлкѣ часовня, внутри украшенная художественными по живописи иконами. Самая же подземная усыпальница, отдѣланная по штукатуркѣ разнообразными самоцвѣтными горными породами, при электрическомъ освѣщеніи, имѣетъ волшебный видъ и не поддается описанію.

Въ 4 часа дня въ соборѣ назначено было торжественное служеніе вечерни, а послѣ нея мѣстнымъ миссіонеромъ о. А. Елеонскимъ предложено было религіозно-нравственное собесѣдованіе, къ которому явились и мѣстные старообрядцы и бѣглопоповцы Вѣтковскаго прихода, съ своими начетчиками. Предметомъ собесѣдованія служило раскрытіе вопроса: внѣ Христовой Церкви нѣтъ спасенія. Собесѣдованіе прошло довольно оживленно. Явилось нѣсколько совопросниковъ изъ присутствовавшихъ. Помимо о. миссіонера въ роли собесѣдника принялъ участіе мѣстный о. настоятель, протоіерей о. А. Зыковъ. Послѣдній, какъ бывшій преподаватель ученія о расколѣ въ духовной семинаріи и хорошо

знакомый съ положеніемъ мѣстныхъ старообрядцевъ, внесъ особое оживленіе въ предложенную бесѣду. Въ заключеніе бесѣды Архипастырь призвалъ присутствовавшихъ къ возможному миру и единенію въ дѣлѣ вѣры и преподалъ каждому порознь благословеніе, причемъ нѣкоторые и изъ старообрядцевъ приняли благословеніе отъ православнаго Архипастыря.

Общимъ пѣніемъ молитвы „Достойно есть" заключено было это собраніе.

Непосредственно по окончаніи собесѣдованія въ 7 часовъ вечера, изъ собора Его Преосвященство прослѣдовалъ въ Троицкую церковь. Послѣ подобающей встрѣчи и положеннаго по чину молитвословія, Владыка обратился къ собравшимся здѣсь въ значительномъ количествѣ прихожанамъ съ подобающимъ словомъ назиданія о дѣйствіяхъ благодати Св. Духа въ вѣрующихъ, проводниками которой служатъ содержимыя Св. Православной Церковію таинства. Преподавъ присутствующимъ святительское благословеніе—каждому порознь, Владыка осмотрѣлъ храмъ: сначала верхній этажъ, въ которомъ происходила упомянутая встрѣча, а потомъ спустился въ нижній этажъ, въ которомъ совершается Богослуженіе въ зимнее время.

Изъ Троицкой церкви въ 8 час. вечера Владыка прослѣдовалъ въ Тюремную церковь. По прибытіи сюда Владыки, пока происходила подобающая встрѣча съ обычнымъ молитвословіемъ, по распоряженію тюремнаго начальства, въ церковь введены были изъ отдѣльныхъ камеръ заключенные, къ которымъ Архипастырь обратился съ подобающимъ назиданіемъ, темою котораго было евангельское повѣствованіе о томъ, что съ невинно осужденнымъ на крестную смерть Спасителемъ распяты были и два разбойника. Одинъ и на крестѣ проявилъ ожесточеніе. Другой же обнаружилъ сердечное умиленіе, какъ плодъ нравственнаго самоосужденія, каковое выразилось въ его обращеніи къ распятому Богочеловѣку. Судьба этихъ разбойниковъ поэтому особенно поучительна. Пе-

реносимое наказаніе по суду людскому, при искреннемъ сознаніи и сожалѣніи о содѣянномъ преступленіи, не лишаетъ даже и самаго тяжкаго грѣшника надежды на помилованіе со стороны Небеснаго Судіи, такъ какъ нѣтъ грѣха, который побѣдилъ бы Его безпредѣльное милосердіе и человѣколюбіе. Преподавъ святительское благословеніе всѣмъ присутствующимъ, Владыка оставилъ тюремный замокъ.

15 сентября, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство посѣтилъ Гомельскую мужскую гимназію. Встрѣченный у подъѣзда начальствомъ гимназіи, въ его сопровожденіи Владыка прослѣдовалъ прямо въ домовую церковь, гдѣ къ назначенному времени собраны были всѣ воспитанники съ учащими во главѣ.

Встрѣчу по чину и положенное молитвословіе совершилъ здѣсь мѣстный законоучитель о. Ѳ. Жудро. Привѣтствуя присутствовавшихъ, Архипастырь обратился къ нимъ съ словомъ, въ которомъ указалъ на преимущества человѣка, какъ вѣнца творенія, заключающіяся въ разумѣ человѣка и его способности къ религіознымъ, нравственнымъ и эстетическимъ чувствованіямъ. При стремленіи человѣка къ развитію ума и обогащенію его разнообразными практическими знаніями, Владыка напомнилъ о необходимости стремиться и къ развитію сердца и воли, къ развитію указанныхъ чувствованій, такъ какъ только подъ этимъ условіемъ человѣкъ можетъ отвѣчать своему назначенію по цѣлямъ Творца. Затѣмъ указано было значеніе храма въ дѣлѣ такого всесторонняго развитія человѣка. Молитва въ храмѣ и вообще посѣщеніе храма содѣйствуетъ не только религіозному, но и нравственному воспитанію человѣка, и въ извѣстной степени неотразимо вліяетъ и на его эстетическое развитіе. Надлежащее отношеніе къ школьнымъ обязанностямъ и подобающее вниманіе къ требованіямъ Церкви подготовляютъ питомца къ тому, что дѣлаетъ его впослѣдствіи достойнымъ слугою на разнообразныхъ поприщахъ общественной жизни. По выходѣ изъ церкви, Владыка, сопрово-

ждаемый директоромъ гимназіи г. Роменскимъ, осмотрѣлъ внутреннее устройство гимназическаго зданія, являющагося однимъ изъ очень немногихъ по тѣмъ приспособленіямъ и удобствамъ, какія выработаны на сей предметъ современной техникой, гигіеной и педагогіей. Посѣтивъ урокъ законоучителя о. Ѳ. Жудро, Архипастырь, сопровождаемый дружнымъ пѣніемъ воспитанниковъ обычнаго архіерейскаго привѣтствія, оставилъ гимназію.

Изъ мужской гимназіи Владыка прослѣдовалъ въ 10 ч. утра въ гимназію женскую. Здѣсь ко времени прибытія Архипастыря воспитатели и воспитанницы собраны были въ актовомъ залѣ. Архіерейскую встрѣчу по чину здѣсь произвелъ законоучитель о. А. Грицкевичъ. Здѣсь къ присутствующимъ Владыка обратился съ таковымъ назиданіемъ. *Начало премудрости страхъ Божій*, началъ онъ. Значеніе этихъ словъ должно лежать въ основѣ женскаго образованія. Признавъ для современной женщины необходимость умственнаго развитія, Владыка указалъ, что въ назначеніи и жизни женщины развитіе сердца должно быть главнымъ предметомъ заботливости какъ со стороны воспитанницъ, такъ и со стороны ихъ воспитателей. Благословивъ воспитанницъ—каждую порознь, Владыка оставилъ женскую гимназію и въ 11 часовъ прослѣдовалъ въ городское училище.

Проходя здѣсь по классамъ, Владыка испытывалъ учениковъ, сообразуясь съ возрастомъ и программой, въ знаніи молитвъ, свящ. исторіи В. и Н. Завѣта, а равно церковной исторіи и ученія о Православномъ Богослуженіи. Преосвященный съ грустію обратилъ вниманіе на то, что ученики евреи оказались совершенно не знающими священной исторіи ветхаго завѣта, даже заповѣдей закона Моисеева.

Изъ городскаго училища въ 12 час. дня Архипастырь прослѣдовалъ въ церковь на такъ называемомъ старомъ кладбищѣ. Здѣсь прежде всего осмотрѣна была старая деревянная церковь, по своей ветхости уже закрытая для Богослуженія, а затѣмъ произведенъ

осмотръ строющейся новой каменной церкви, зданіе которой уже закончено и въ которомъ въ данное время производились внутреннія работы. Въ свое время изъ него имѣетъ быть богатая, свѣтлая и помѣстительная церковь. Отсюда Владыка прослѣдовалъ во вновь возведенное и отдѣланное возлѣ этой церкви зданіе для помѣщенія 2-хъ—классной церк.-прих. школы и помѣщенія для Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта съ квартирою здѣсь же и уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Гомельскаго уѣзда. Зданіе это каменное, капитальное. Устроено оно на средства, отпущенныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и, насколько возможно, приспособлено для указаннаго назначенія.

Послѣ осмотра упомянутыхъ построекъ, Владыка прослѣдовалъ въ „такъ называемую" Мельниковскую церковно-приходскую женскую школу. Испытавъ здѣсь учениць въ знаніи молитвъ и священной исторіи, Архипастырь надѣлилъ ихъ крестиками и книжками религіозно-нравственнаго содержанія и, преподавъ благословеніе, прослѣдовалъ по росписанію далѣе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ среду, 11 мая, въ день памяти славянскихъ первоучителей, св. Кирилла и Меѳодія, и преполовенія по Пасхѣ, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ храмѣ Братскаго монастыря. Поученіе произнесъ преподаватель семинаріи, іеромонахъ Мелхиседекъ. По случаю памяти славянскихъ первоучителей, проповѣдникъ въ своемъ словѣ указалъ отличительныя черты Православной вѣры и ея значеніе для Русскаго государства. Православіе не только правое исповѣданіе, но и правая жизнь, правильное, подобающее величію Бога служеніе Ему. Православіе—строгая соразмѣрность въ проявленіяхъ силъ души во всѣхъ жизненныхъ отношеніяхъ,—средній золотой путь жизни. Православіе непрестанно движется впередъ, вырабатывая новыя формы для своего выраженія,—движется съ удивительною мѣрностію и стройностію, усвояя изъ встрѣчающагося

на пути матеріала самое лучшее. Оно въ основѣ своей есть повиновеніе Богу, когда человѣкъ смиряетъ свой разумъ предъ догматами вѣры. Въ отношеніи къ намъ, русскимъ, Православная вѣра сберегла для насъ самую исторію отечества нашего. Она воодушевляла героевъ Донскихъ и Невскихъ, воздвигла Авраамієвъ и Гермогеновъ, Мининыхъ и Пожарскихъ. Въ св. обителяхъ и храмахъ нашихъ—заключена вся лѣтопись и исторія Русскаго царства. Закончилъ проповѣдникъ свое слово молитвеннымъ пожеланіемъ того, чтобы Господь во вѣки сохранилъ нашу Русь въ православіи и сокрушилъ всѣхъ враговъ ея.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ торжественный крестный ходъ на Днѣпръ для водоосвященія по случаю праздника преполовенія. Самъ Владыка принялъ участіе въ совершеніи его.

Въ субботу, 14 мая, въ праздникъ священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Поученіе произнесъ прот. Петропавловской ц. І. Туторскій. Напомнивъ объ апостольской заповѣди—творить прошенія, моленія, благодаренія за царя, проповѣдникъ указалъ на ведущій съ ветхозавѣтныхъ временъ обычай помазанія царей на царство. Въ этомъ священнодѣйствіи царямъ сообщаются благодатныя силы въ ихъ самомъ отвѣтственномъ и тягчайшемъ служеніи. Царь долженъ направлять общій ходъ государственной жизни, согласовать отдѣльныя учрежденія въ ихъ дѣятельности и знать потребности, нужды и особенности своего народа. Особенно велики труды и задачи нашего Августѣйшаго Монарха въ виду обширности и разноплеменности государства вообще и тяжкихъ условій его существованія въ настоящее время. Къ дѣятельной и усердной помощи Императору и призывалъ проповѣдникъ всѣхъ своихъ слушателей въ заключеніи своего поученія.

По окончаніи литургіи, съ участіемъ всего городскаго духовенства, отслужено было положенное на этотъ день молебствіе Господу Богу.

Въ воскресенье, 15 мая, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ семинарскомъ Спасо-Преображенскомъ храмѣ. Поученіе произнесъ преподаватель семинаріи, іеромонахъ Мелхиседекъ. Темой поученія было раскрытіе существа и значенія—отличительной христіанской добродѣтели-кротости. Языческій міръ, знакомый теоретически и практически съ разнаго рода добродѣтелями, не зналъ кротости. Послѣдняя—есть исключительно христіанская добродѣтель. Онъ низводитъ на насъ благодать и благоволеніе Божіе; она, дѣлая для нашего сознанія ясными наши недостатки, побуждаетъ насъ заботиться объ исправленіи ихъ; она обезпечиваетъ для насъ безконечное движеніе впередъ по пути нравственнаго совершенства; она ставитъ насъ въ надлежащія отношенія къ другимъ лю-

дямъ; при наличности ея мы наиболѣе цѣлесообразно пользуемся своими силами и способностями. Въ заключеніи проповѣдникъ убѣждалъ подражать въ кротости Спасителю, Который Самъ Себя назвалъ кроткимъ и призывалъ взять на себя Его благое иго и легкое бремя Его заповѣдей.

Въ среду, 18 мая, Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви прочитанъ акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери, «Всѣхъ скорбящихъ радости».

Въ субботу, 21 мая, торжественное всенощное бдѣніе и въ воскресенье,, 22 мая, литургію Его Преосвященство служилъ въ Ольшанской церкви, Оршанскаго уѣзда.

Въ среду, 25 мая, въ праздникъ отданія Пасхи и день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Поученіе произнесъ епархіальный наблюдатель, свящ. В. Зубаревъ. Темой проповѣди было раскрытіе христіанскаго ученія о любви. Любовь является сущностью христіанской морали и союзомъ совершенствъ. При наличности ея всѣ другія христіанскія добродѣтели получаютъ высшее достоинство; безъ нея же невозможны ни живая вѣра въ Бога, ни благоуспѣшная дѣятельность на пользу ближнихъ, ни усвоеніе искупительныхъ заслугъ Іисуса Христа и слѣд. спасеніе человѣка. Сущность любви состоитъ въ самоотверженной дѣятельности на пользу ближнихъ, проявляемой въ благотвореніи, служеніи личнымъ трудомъ, въ сочувствіи и молитвѣ за всѣхъ. По своему объему она должна быть всеобщей, т. е. простираться на всѣхъ людей, а наипаче присныхъ по вѣрѣ. Вопросъ о томъ. какъ можно любить всѣхъ людей, проповѣдникъ рѣшилъ на основаніи свидѣтельствъ Св. Писанія, а именно: всеобъемлющая любовь къ людямъ дѣлается возможной и дѣйствительной въ любви къ Богу, Который есть *всяческая во всѣхъ*. Задавшись вопросомъ о томъ, насколько осуществляется заповѣдь о любви въ современномъ обществѣ, проповѣдникъ не нашелъ возможнымъ—на основаніи довольно разнообразныхъ и многочисленныхъ формъ общенія людей въ наше время—утверждать, что любовь является главной движущей силой нашей дѣятельности, потому что въ большинствѣ случаевъ эти формы общенія вызваны или другими интересами (жаждой удовольствій, корыстными цѣлями и т. п.) или языческою любовью (т. е. любовью къ любящимъ только насъ). Высшая же степень собственно христіанской любви проявляется въ благожелательномъ отношеніи ко врагамъ. Въ заключеніи своего слова проповѣдникъ убѣждалъ всѣхъ дѣлать всякое дѣло съ любовію: такъ можно поступать и должно во всякомъ положеніи; въ положеніи учителя и ученика, начальника и подчиненныхъ и даже въ случаяхъ наказанія. Тогда все будетъ легко и благоуспѣшно.

По окончаніи литургіи было совершено установленное на этотъ день молебствіе, съ участіемъ всего городского духовенства.

Въ четвергъ, 26 мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Крестовой церкви, въ лѣвомъ придѣлѣ, посвященномъ въ честь Вознесенія Господня. Проповѣдывалъ самъ Владыка. Сегодня мы празднуемъ радостное заключительное событіе въ земной жизни Спасителя нашего—Его вознесеніе на небо. Началась Его земная жизнь крайнимъ самоуничиженіемъ и смиреніемъ. Онъ, *во образѣ Божіемъ сый, не восхищеніемъ непщева быти равенъ Богу, Себе умалилъ, зракъ раба пріимъ, въ подобіи человѣчестѣмъ бывъ и образомъ обрѣтеся, якоже человѣкъ.* Мало сего: *послушливъ былъ даже до смерти, смерти же крестныя.* Протекла Его земная жизнь въ непрестанномъ трудѣ и лишеніяхъ на пользу человѣчества; въ лицѣ современныхъ Христу книжниковъ и фирисеевъ, это облагодѣтельствованное человѣчество подвергло Его тяжкимъ страданіямъ и позорной смерти на крестѣ. Но отсюда начинается поворотный пунктъ въ жизни Спасителя: кончается Его самоуничиженіе и начинается Его прославленіе. Онъ воскресаетъ изъ мертвыхъ, побѣждая смерть и изводя изъ ада плѣнниковъ діавола, и по прошествіи четыредесяти дней пречистымъ Тѣломъ Своимъ возносится на небо. Тамъ Онъ возсѣдаетъ одесную Бога Отца, такимъ образомъ и по человѣчеству Своему пріемля равное съ Богомъ Отцомъ достоинство, власть, всемогущество и вседовольство. Но праздникъ прославленія Спасителя есть вмѣстѣ праздникъ прославленія всего человѣчества.

Ибо вознесеніе Спасителя есть въ тоже время и наше вознесеніе на небо Отходя къ Отцу Своему, Онъ говорилъ апостоламъ и въ лицѣ ихъ всѣмъ Своимъ послѣдователямъ: *Въ дому Отца Моего обители многи суть. Иду уготовати мѣсто вамъ. И аще уготоваю мѣсто вамъ, паки приду и поиму вы къ Себѣ, да идѣже есмь Азъ, и вы будете* (Іоанна 14, 1—3). Онъ же, Спаситель, говорилъ еще: Побѣждающему дамъ сѣсть на престолѣ Моемъ, какъ и Я побѣдилъ и сѣлъ на престолѣ съ Отцемъ Моимъ. И Св. Церковь въ своихъ пѣснопѣн. возглашаетъ, что Спаситель насъ *совознесъ и спосадилъ на престолѣ* Божіемъ. Престолъ Божій нельзя, конечно, разумѣть въ чувственномъ, тѣлесномъ смыслѣ, а нужно понимать въ духовномъ—въ смыслѣ Божественныхъ могущества, величія и всеблаженства. Видите, какая высокая честь уготована человѣчеству! Мы не только искуплены отъ грѣха и проклятія, не только, побѣждая смерть, воскреснемъ съ прославленными тѣлами и сподобимся небеснаго блаженства, но и содѣлаемся причастниками Божія величія и Божественной жизни.

Ожидающая насъ неизреченная честь и слава настолько превосходятъ наше разумѣніе, что мы, не будучи въ состояніи ясно представать ихъ себѣ, часто забываемъ объ нихъ. Между тѣмъ вся наша жизнь должна быть приготовленіемъ къ такой непредставимой для насъ участи. Какъ же намъ приготовиться къ ней?

Земная жизнь Спасителя научаетъ насъ тому, что мы должны дѣлать, чтобы оказаться достойными возсѣсть на престолъ Божества. Жизнь Христова была сплошнымъ подвигомъ смиренія. И мы должны быть смиренны. Будемъ сознавать свои немощи, не станемъ гордиться своими преимуществами, все доброе въ насъ и въ нашей дѣятельности будемъ приписывать Господу, непрестанно будемъ имѣть и возгрѣвать въ себѣ чувство зависимости отъ Бога. Іисусъ Христосъ, будучи чистымъ и безгрѣшнымъ, призываетъ насъ и словомъ и жизнію къ борьбѣ съ діаволомъ, къ брани съ похотью плоти, очесъ и гордостью житейской. Пересмотримъ свою жизнь, искоренимъ въ ней всякую похоть и впредь будемъ съ помощію благодати Божіей отражать всѣ грѣховныя приражененія и искушенія діавольскія. Жизнь Христа была проникнута любовью къ людямъ и Богу—Отцу. Всю земную жизнь Свою Онъ посвятилъ проповѣданію евангелія, спасенію души человѣческой. Онъ призывалъ всѣхъ къ жизни святой, корыстолюбивыхъ убѣждалъ раздать имѣніе, жестокосердыхъ—призывалъ къ милости, блудницъ—къ чистотѣ жизни, гордыхъ—къ дѣтской простотѣ и смиренію. Снисходя до помощи тѣлу человѣческому, Онъ исцѣлялъ больныхъ, насыщалъ голодныхъ, воскрешалъ мертвыхъ. Вмѣстѣ съ симъ, Спаситель нашъ проявилъ безмѣрную любовь къ Богу Отцу. Онъ день и ночь молился Ему, исполнялъ волю Его, принявъ чашу тягчайшихъ страданій и позорной смерти на крестѣ. Подражая Спасителю, и мы должны любить своихъ ближнихъ. Будемъ служить имъ всячески—просвѣщать ихъ свѣтомъ Евангелія, оберегать отъ соблазновъ, исправлять ихъ духовныя немощи,—словомъ заботиться о спасеніи ихъ души. Кто не въ состояніи такъ служить своимъ ближнимъ, тотъ пусть служитъ имъ тѣлесно: кормитъ голодныхъ, одѣваетъ нагихъ, служитъ больнымъ и заключеннымъ въ темницѣ, и т. п. Но высшее завершеніе любовь къ ближнимъ находитъ въ любви къ Богу. Возлюбимъ Господа всѣмъ сердцемъ своимъ, будемъ непрестанно молитвенно бесѣдовать съ нимъ дома и въ храмѣ, съ сердечнымъ трепетомъ принимать благодать Его въ святыхъ таинствахъ, будемъ исполнять волю Его, благодушно станемъ переносить всѣ тяжкія испытанія и бѣдствія, не отказываясь даже пострадать за имя Его. Тогда исполнится на насъ обѣтованіе Спасителя—и мы, какъ побѣдившіе, возсядемъ на престолѣ Божіемъ.

Такъ какъ въ день Вознесенія Христова должно было состояться общее собраніе Могилевскаго Богоявленскаго Братства, то Владыка сказалъ нѣсколько словъ и по поводу его дѣятельности. Братство, поставивъ своею цѣлію просвѣтительно-благотворительную дѣятельность, всѣхъ приглашаетъ принять участіе въ ней. Конечно, всякій можетъ благотворить и лично, отдѣльно, но дѣятельность единичнаго лица никогда

не можетъ быть такой обширной и глубокой, какъ дѣятельность общества. Отдѣльный человѣкъ можетъ накормить голоднаго, одѣть неимущаго, но не можетъ дѣлать того, что дѣлало Могилевское Братство въ прежнее время и что оно дѣлаетъ теперь по своемъ возстановленіи. Оно, бывши въ прежнее время однимъ изъ оплотовъ борьбы съ католичествомъ и уніей, проявляетъ теперь просвѣтительную и благотворительную дѣятельность по мѣрѣ средствъ и силъ своихъ. Оно ведетъ религіозно-нравственное чтенія, раздаетъ и разсылаетъ тысячи брошюръ и крестиковъ, питаетъ престарѣлыхъ, просвѣщаетъ и приготовляетъ къ самостоятельной и полезной дѣятельности дѣтей-сиротъ, благотворитъ неимущимъ. Дѣятельность его можетъ быть расширена еще болѣе. Уже предположено основать миссіонерскую школу въ мѣстности, зараженной штундизмомъ; воздвигнуть помѣщеніе для библіотеки-читальни въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія; оказать поддержку устраиваемой дешевой столовой. Въ виду предположеннаго расширенія дѣятельности Братства Владыка убѣждалъ присутствовавшихъ принять участіе и пожертвованіями и личнымъ трудомъ.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ вокругъ церкви крестный ходъ съ молебнымъ пѣніемъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ учебныхъ-заведеній гор. Могилева.

Въ четвергъ, 12 мая, Его Преосвященство посѣтилъ духовную семинарію. Прошедши съ 6 классъ, гдѣ происходилъ экзаменъ по Св. Писанію, Владыка оставался тамъ отъ $9^1/_2$ часа до 2 часовъ пополудни.

Въ пятницу, 13 мая, Его Преосвященство посѣтилъ женское училище духовнаго вѣдомства. Прибывъ въ училище въ $11^3/_4$ часа, Владыка оставался тамъ до $2^1/_4$, проведя все это время на экзаменѣ физики въ 6 классѣ.

Въ понедѣльникъ, 16 мая, Владыка вторично пожаловалъ на выпускные экзамены въ духовной семинаріи. Тамъ на этотъ день былъ назначенъ экзаменъ по нравственному богословію, на которомъ Преосвященнѣйшій Стефанъ и пробылъ около полутора часовъ.

Въ среду, 18 мая, происходилъ экзаменъ поЗакону Божію въ женскомъ училищѣ. Владыка, прибывъ на экзаменъ въ $11^1/_2$ часовъ, оставался тамъ до $1^1/_4$ часа пополудни.

На всѣхъ экзаменахъ Владыка принималъ самое дѣятельное участіе, не только испытуя учащихся въ знаніи и развитіи своими разнообразными вопросами, но и своими соображеніями и разъясненіями дополняя и уясняя пройденное ими.

Прощаніе бывшаго инспектора Могилевской духовной семинаріи, архимандрита Митрофана, съ сослуживцами и учениками.

По опредѣленію Св. Синода отъ 27 апрѣля 1905 года инспекторъ Могилевской духовной семинаріи, іеромонахъ Митрофанъ (Землянскій), назначенъ настоятелемъ Покровскаго Болдина въ Астраханской епархіи монастыря съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, которое было совершено Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ въ воскресенье, 1 мая. Архимандритъ Митрофанъ пробылъ на службѣ въ Могилевской семинаріи почти два года. Въ должности инспектора средняго учебнаго заведенія—два года составляютъ періодъ, вполнѣ достаточный для того, чтобы воспитательныя воззрѣнія обрисовались съ достаточной полнотой, а взаимныя отношенія съ сослуживцами и воспитанниками отлились въ опредѣленныя формы. Учащимъ и учащимся въ Могилевской семинаріи предстояло такимъ образомъ прощаться съ *своимъ* человѣкомъ, заявившимъ себя опредѣленною дѣятельностію и извѣстнымъ вліяніемъ на ходъ семинарской жизни.

Сослуживцы о. архимандрита въ лицѣ о. ректора семинаріи выразили свое желаніе чествовать отъѣзжавшаго прощальной трапезой, для каковой назначено было 6 мая. Въ этотъ день—новопоставленный архимандритъ совершилъ прощальную литургію въ семинарскомъ храмѣ, а въ 2 часа пополудни въ квартирѣ о. ректора сослуживцы архим. Митрофана по семинаріи собрались для чествованія бывшаго инспектора. Въ числѣ участниковъ были, кромѣ лицъ семинарской корпораціи, каѳедральный прот. І. Мигай; бывшій препод. семинаріи, прот. І. Туторскій, секретарь консисторіи В. В. Добровольскій и А. О. Бунаковъ.

Въ произнесенныхъ за обѣдомъ рѣчахъ и тостахъ и были обрисованы въ главныхъ чертахъ личность и дѣятельность о. Митрофана. Первымъ говорилъ старшій преподаватель, А. А. Скворцовъ. Исходнымъ пунктомъ своей рѣчи онъ взялъ сказанныя однажды бывшимъ инспекторомъ слова: „я уже вышелъ изъ того возраста, когда бы могъ злиться на учениковъ“. По словамъ оратора, это означаетъ, что въ отношеніи къ ученикамъ о. Митрофанъ напоминалъ отца, у котораго нежелательныя свойства и проступки дѣтей могутъ вызывать огорченія, негодованія и вообще непріятныя волненія, но не вызываютъ обычно даже въ первыя минуты вспышки нѣкоторой злобы съ желаніемъ не столько исправить, сколько сорвать свое непріятное чувство на виновникѣ, въ нѣкоторомъ родѣ отомстить ему. Такая манера отношеній отличаетъ человѣка съ истинно—педагогической жилкой,—человѣка, весьма полезнаго на учебно-воспитательномъ поприщѣ. Отвѣчая А. А. Скворцову, архим. Митрофанъ сказалъ, между прочимъ: «Мнѣ чрезвычайно пріятно стало услышать благопріятный о себѣ отзывъ старѣйшаго преподавателя. Какъ умѣлъ,

исполнялъ свое послушаніе, стремясь по возможности имѣть миръ со всѣми. Если нарушилъ чей покой по слабости человѣческой словомъ необдуманнымъ, поступкомъ неосторожнымъ, простите ради Бога... Сердечно желаю всѣмъ оставаться въ мирѣ цѣлыми и право править просвѣтительное дѣланіе; за доброе же ко мнѣ отношеніе благодарю еще разъ, и да спасетъ васъ за сіе Христосъ Богъ нашъ!" Вслѣдъ за тѣмъ говорилъ В. А. Тихомировъ. Указавъ на то, что о. архимандриту выпало на долю самое тяжкое для инспекторства время, говорившій охарактеризовалъ его систему отношеній къ воспитанникамъ и сослуживцамъ. Въ отношеніи къ первымъ о. архимандритъ держался системы отеческаго обращенія, состоявшаго главнымъ образомъ изъ мягкихъ средствъ воздѣйствія, но не исключавшаго ни энергическихъ мѣръ вразумленія въ однихъ случаяхъ, ни намѣреннаго замалчиванія незначительныхъ проступковъ въ другихъ случаяхъ. Въ результатѣ—довѣріе и откровенность воспитываемыхъ къ воспитателю: его добротѣ и мягкости, въ связи съ довѣріемъ учениковъ, послѣдніе въ значительной степени обязаны малымъ количествомъ уволенныхъ изъ семинаріи лицъ въ то время, когда въ другихъ семинаріяхъ возбужденія учащихся привели къ закрытію учебныхъ заведеній и массовому исключенію виновныхъ. Въ отношеніи къ сослуживцамъ о. Митрофанъ дѣйствительно зарекомендовалъ себя умѣлымъ стараніемъ предотвращать и улаживать тѣ поводы къ недоразумѣніямъ и столкновеніямъ, къ какимъ могла привести связь воспитанія и обученія при невозможности установить полную согласованность въ дѣйствіяхъ лицъ воспитывающихъ и учащихъ. Въ заключеніе В. Тихомировъ пожелалъ бывшему сослуживцу и на предстоящихъ ему поприщахъ дѣятельности сохранить то, полное благодушія и терпимости, спокойствіе духа, при которомъ всѣ, не исключая даже и учениковъ, болѣе или менѣе свободно говорили и чувствовали себя въ обращеніи съ нимъ. О. ректоръ семинаріи, архим. Митрофанъ, заявилъ, что благодарность за предстоящее благополучное окончаніе тревожнаго учебнаго года въ значительной степени должна быть воздана бывшему ближайшему его сотруднику: своимъ хладнокровіемъ и житейскою опытностію инспекторъ во многихъ случаяхъ умѣрялъ ту стремительность и горячность, съ камими онъ, ректоръ, былъ склоненъ дѣйствовать по причинѣ сравнительной молодости своей. Въ отвѣтъ на это, бывшій инспекторъ заявилъ, что онъ честь благополучнаго окончанія года долженъ приписатьо. ректору, своими мудрыми совѣтами и распоряженіями руководившему дѣйствіями инспекторскаго надзора. Въ самомъ концѣ трапезы говорили о. Мелхиседекъ и Л. И. Брилліантовъ. О. Мелхиседекъ, не вступая въ оцѣнку служебной дѣятельности бывшаго инпектора, благодарилъ его за свои лич-

ныя отношенія къ нему. Въ тѣ, довольно частыя въ жизни инока—минуты томленія духа и унынія онъ, молодой монахъ, шелъ къ о. Митрофану за утѣшеніемъ и всегда находилъ послѣднее въ бесѣдахъ съ нимъ. Бывшій же ученикъ о. Митрофана по Новгородской семинаріи, Л. И. Бриліантовъ сказалъ, что на земляческихъ собраніяхъ студентовъ—новгородцевъ въ Петербургской академіи всѣ и всегда поминаютъ добрымъ словомъ своего бывшаго учителя и желаютъ ему въ будущемъ все болѣе и болѣе успѣшнаго служенія на избранномъ имъ поприщѣ. Троекратнымъ цѣлованіемъ о. Митрофанъ простился съ своими сослуживцами, благодаря каждаго изъ нихъ лично за угощеніе и высказанныя благопожеланія.

Прощаніе съ воспитанниками было на другой день, въ субботу, послѣ утренней молитвы. Отъ лица признательныхъ воспитанниковъ, поднесшихъ бывшему воспитателю своему икону Спасителя, съ прощальнымъ словомъ выступилъ воспит. V кл., А. Доморацкій. Онъ, между прочимъ, говорилъ: «Два года мы имѣли въ Вашемъ лицѣ заботливаго отца. Вспоминается мнѣ теперь, какъ впервые Вы вступили въ нашу семью. Вы много тогда говорили намъ о мирѣ, о взаимномъ довѣріи и уваженіи, о взаимной любви... И Вы сами всегда были вѣрны своимъ высокимъ принципамъ... Вы желали намъ главнымъ образомъ того, чтобы мы вышли изъ школы добрыми людьми. И одними только чистородительскими средствами Вы достигали своего добраго желанія. Противъ проступковъ нашихъ Вы не вооружались сухой законной формальностію... Вы много не говорили намъ о тяжести нашихъ проступковъ, а обращали все вниманіе свое на наше сердце: въ немъ мы умѣли находить самыя чувствительныя мѣста и тогда немногими словами, но вѣрно и мѣтко ударяли туда—и благотворны для насъ были такіе удары. Выслушавъ Ваше кроткое наставленіе, ученикъ проникался такимъ стыдомъ, который не позволяетъ повторяться постыдному проступку... На урокахъ св. Писанія Вы просто, но убѣдительно вѣщали намъ глаголы Божіи... Вы рисовали намъ идеалъ служителя Спасова, идеалъ христіанина: говорили намъ о вѣрѣ крѣпкой и твердой, о любви чистой и святой, о самоотверженіи и безкорыстномъ служеніи ближнимъ и даже врагамъ, о безропотномъ несеніи креста»... Въ заключеніи А. Доморацкій просилъ бывшаго о. инспектора молиться предъ подносимымъ ему образомъ о нихъ, какъ и они воспитанники, съ своей стороны, всегда будутъ молить Бога объ его здоровьи и всякомъ благополучіи.

Въ своей отвѣтной прощальной рѣчи архим. Митрофанъ говорилъ, между прочимъ: «Почти два года тому назадъ впервые я встрѣтился въ субботу—день тишины и мира, и въ субботу же и разставаться съ вами

пришлось, почему мнѣ и хочется повторить уже сказанное мною: по мѣрѣ силъ я старался поселить и внѣдрить въ своихъ отношеніяхъ къ вамъ миръ и доброжелательность,—сихъ надежныхъ путеводителей на жизненномъ поприщѣ». Преподавъ затѣмъ нѣсколько наставленій о христіанской кротости и любви, о Митрофанъ продолжалъ: „въ настояшее время вѣроисповѣдной свободы православнымъ надо помнить, что по имени нашему должно быть и житіе. Въ семъ случаѣ каждый и обязанъ подражать ближайшимъ образомъ соименному своему святому, твердо памятуя, что не напрасно и не случайно при св. крещеніи дается христіанину въ руководители угодникъ Божій, какъ бы второй ангелъ-хранитель. Какъ готовящіеся къ пастырству, *блюдите, братіе, како опасно ходите, яко дніе лукави суть, разумѣвайте, что есть воля Божія* (Еф. V, 15—17), *будите мудри, яко змія и цѣли, яко голубіе* (Мѳ. X. 16), не хитры и коварны, не лукавы и лицемѣрны, но благоразумны, просты и откровенны, *младенчествуя токмо злобою* (1 Кор. XIV, 20). Меня же, многогрѣшнаго, благословите, а не кляните, да съ миромъ изыду, указуя вамъ путь правый несенія благого ига и легкаго бремени Христова; пребыванія въ любви къ Богу и ближнимъ. Счастливо оставаться вамъ, господа, и много лѣтъ здравствовать!“ Преподавъ затѣмъ благословеніе и поцѣловавшись съ каждымъ воспитанникомъ, о. Митрофанъ отправился въ свою квартиру, сопровождаемый воспитанниками до самого порога ея.

Въ тотъ же день съ поѣздомъ желѣзной дороги, архим. Митрофанъ, напутствуемый благопожеланіями провожавшихъ его о. ректора и о. Мелхиседека, отправился къ мѣсту своей новой службы.

Замѣчательный младенецъ.

12 мая погребенъ $2^1/_2$—лѣтній младенецъ Елисей, принадлежавшій къ Городецкому приходу, Чаусскаго уѣзда. Во время всей своей тяжелой болѣзни, длившейся около полугода, этотъ замѣчательный младенецъ просилъ отнести его въ церковь, «къ Боженькѣ». «Въ церкви мнѣ легче», говорилъ онъ не разъ своимъ родителямъ. Къ приближавшейся смерти онъ относился, какъ, умудренный долголѣтнимъ подвигомъ, старецъ: онъ хладнокровно ожидалъ часа смертнаго. Когда отецъ его, какъ бы желавшій вырвать свое единственное дитя изъ объятій смерти, бралъ его на руки и прижималъ къ своей груди, малютка говорилъ ему: «положи меня, тата, я буду умирать». Какой здѣсь урокъ для взрослыхъ!

Священникъ Петръ *Шимковичъ*,

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1905 года 31 мая. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.